arXiv:1606.07632v1 [math.CA] 24 Jun 2016

Р. М. Тригуб **R. M. Trigub**

О разных модулях гладкости и K-функционалах
On various moduli of smoothness and K-functionals

Аннотация. Статья посвящена определению точного порядка приближения функций линейными средними рядов и интегралов Фурье и определению соответствующих K-функционалов через специальные модули гладкости.

§1 — введение, а в §2 изучаются функции на прямой $\mathbb{R}$. Типичный результат, полученный давно: для любой 2π-периодической функции из L_p на периоде при любом $p\in[1,+\infty]$ ($L_\infty=C$), при любом $r\in\mathbb{N}$ существует тригонометрический полином $\tau_{r,n}(f)$ порядка не выше n такой, что

$$\big\|f-\tau_{r,n}(f)\big\|_p\asymp\omega_r\Big(f;\frac{1}{n}\Big)_p\asymp\inf_g\Big\{\|f-g\|_p+\frac{1}{n^r}\big\|g^{(r)}\big\|_p\Big\}$$

(двусторонние или порядковые неравенства с положительными константами, зависящими лишь от r). В §3 — функции на $\mathbb{R}^d$ ($d\ge2$), а в §4 — в банаховых пространствах.

Статья носит частично обзорный характер. Доказательства приведены лишь для теорем 2.2, 3.9 и в §4. В §5 сформулированы некоторые примыкающие нерешенные вопросы.

Список литературы: 52 названия.

Abstract. In this paper, exact rate of approximation of functions by linear means of Fourier series and Fourier integrals and corresponding K-functionals are expressed via special moduli of smoothness. .

Introduction is given in §1. In §2 functions on the line $\mathbb{R}$ are studied. A typical (well-known) result is as follows: for each 2π-periodic function in L_p on the period, for any $p\in[1,+\infty]$ ($L_\infty=C$) and $r\in\mathbb{N}$, there is a trigonometric polynomial $\tau_{r,n}(f)$ of degree not greater than n such that

$$\big\|f-\tau_{r,n}(f)\big\|_p\asymp\omega_r\Big(f;\frac{1}{n}\Big)_p\asymp\inf_g\Big\{\|f-g\|_p+\frac{1}{n^r}\big\|g^{(r)}\big\|_p\Big\},$$

where the positive constants in these bilateral inequalities depend only on r. In §3 we deal with functions on $\mathbb{R}^d$ ($d\ge2$), while in §4 with functions on Banach spaces.

The paper is partially of survey nature. The proofs are given only for Theorems 2.2, 3.9 and those in §4. Related open problems are formulated in §5.

The list of references contains 52 items.

Ключевые слова: ряд и интеграл Фурье, модуль гладкости и K-функционал, винеровские банаховы алгебры, принцип сравнения мультипликаторов Фурье.

Key words and phrases: Fourier series, Fourier integral, modulus of smoothness, K-functional, the principle of comparison of Fourier multipliers.

§1 Введение

Модуль гладкости непрерывной 2π-периодической функции $f : \mathbb{R} \to \mathbb{C}$ $(f \in C(\mathbb{T}), \mathbb{T} = [-\pi, \pi])$ порядка $r \in \mathbb{N}$ и шага $h > 0$ определяют так:

$$\omega_r(f; h) = \sup\Big\{\big|\Delta_\delta^r f(x)\big| : x \in \mathbb{T}, \delta \in (0, h]\Big\},$$

$$\Delta_\delta^r f(x) = \sum_{\nu=0}^{r} \binom{r}{\nu} (-1)^\nu f(x + \nu\delta).$$

Модуль непрерывности $\omega = \omega_1$ использовал Лебег. При $r \geq 2$ модуль гладкости ввел С. Н. Бернштейн (1923), а основные его свойства изучил Маршо (A. Marchaud, 1927).

Известно, напр., что

$$\omega_r(f; h) = O(h^\alpha) \qquad (0 < \alpha \leq r,\ h \to 0)$$

при нецелом α тогда и только тогда, когда $f^{[\alpha]} \in \mathrm{Lip}\,\big(\alpha - [\alpha]\big)$, при целом $\alpha < r$, если $\omega_2\big(f^{(\alpha-1)}; h\big) = O(h)$ и при $\alpha = r$ — $f^{(r-1)} \in \mathrm{Lip}\,1$.

Подобным образом определяется модуль гладкости функции $\mathbb{R} \to \mathbb{C}$ или на отрезке прямой $\mathbb{R}$. И для функций из L_p.

Теорему о продолжении функции с сохранением порядка убывания ω_r при $h \to 0$ получил О. В. Бесов [1]. Некоторые свойства (о модуле гладкости произведения функций, напр.) получил автор (см. [2]). См. также [3], [4].

В случае числовых функций нескольких переменных имеются разные модули гладкости (полные, частные, смешанные). По поводу соотношений между ними см. М. Ф. Тиман [5], а общую теорему о продолжении — см. Ю. А. Брудный [6].

С. Н. Бернштейн [7] рассмотрел модуль гладкости, определяемый следующей "разностью" при $r \geq 2$

$$f(x) - \sum_{k=1}^{r} a_k f(x + b_k\delta), \quad \sum_{k=1}^{r} a_k = 1, \quad \sum_{k=1}^{r} a_k b_k^s = 0 \quad (1 \leq s \leq r-1),$$
$$1 = b_1 < b_2 < \ldots < b_r.$$

Это частный случай такого модуля (f — ограничена и непрерывна на прямой).

$$\sup_x \sup_{0<\delta\leq h} \left| \int_{-\infty}^{\infty} f(x - \delta u) d\mu(u) \right|, \qquad \int_{-\infty}^{\infty} u^k d\mu(u) du = 0 \quad (0 \leq k \leq r-1),$$

который изучали H. Shapiro и J. Boman (см., напр., [8]).

Ранее [9] автор ввел следующий модуль

$$\tilde{\omega}_r(f; h) = \sup_x \left| \frac{1}{h} \int_0^h \Delta_\delta^r f(x) d\delta \right|$$

(верхняя грань по шагу заменена интегральным средним), который по порядку эквивалентен $\omega_r(f;h)$. Этот линеаризованный модуль удобен в применении ([2], см. ниже в §2).

В 60^{e}-годы прошлого века для построения интерполяционных пространств между двумя банаховыми пространствами E_1 и E_2 вещественным методом были введены (J. L. Lions и J. Peetre) K-функционалы ($f \in E_1 + E_2$, $h > 0$)

$$K(f;h) = K(f;h,E_1,E_2) = \inf\Big\{\|f_1\|_{E_1} + h\|f_2\|_{E_2},\ f = f_1 + f_2\Big\}.$$

См. [10], а также [3].

В случае, когда одно из пространств является пространством гладких функций, K-функционал, как и модуль гладкости, определяет при $h \to 0$ промежуточную гладкость.

Z. Ciesielski (1983) [11] поставил вопрос о формулах для K-функционалов, выражаемых для периодических функций через средние их рядов Фурье.

В работе [12] найдены такие формулы для пространств, определяемых дифференциальными операторами Δ^r (Δ — оператор Лапласа) и $D_{2r} = \sum\limits_{j=1}^{d} \frac{\partial^{2r}}{\partial x_j^{2r}}$ ($d \in \mathbb{N}$, $x = (x_1, ..., x_d)$, $r \in \mathbb{N}$). В случае оператора Лапласа Δ^1 другая форму указана в [13]. См. ниже 3.4–3.5. При этом автор использовал двусторонние (порядковые) неравенства для приближения индивидуальных функций классическими средними рядов Фурье (одномерный случай см., напр., в [14] (1965)). Этой проблемой успешно занимались В. В. Жук ([15], см. также [16]), Э. В. Стороженко [17], М. Ф. Тиман и В. П. Пономаренко [18].

А в случае любого числа переменных — Э. С. Белинский [19], автор [20], О. И. Кузнецова [21], Ю. Л. Носенко [22]. А после статьи Z. Ditzian–K. G. Ivanov [23] (1993) такие результаты о точном порядке приближения функций известными полиномами часто называют "strong converse inequalities". Назову еще V. Totik, X. L. Zhou, К. В. Руновский и Ю. С. Коломойцев. См. ссылки в статье B. R. Draganov [24]. Еще нужно упомянуть о подобных результатах в пространстве L_p, $p > 0$, и пространствах Харди H_p, $0 < p \le 1$, на диске [25], полуплоскости [26] и шаре [27].

Для определения точного порядка приближения функции на торе $\mathbb{T}^d$ или на всем пространстве $\mathbb{R}^d$ используют обычно один из следующих двух методов. Первый из них основан на прямых теоремах теории приближений (типа Джексона) и экстремальных свойствах целых функций экспоненциального типа (типа неравенства Бернштейна). Этот метод применим и к нелинейным операторам приближения. Второй основан на принципе сравнения мультипликаторов (впервые применен [28] и [9]). Таким образом получаются и прямые теоремы, и экстремальные свойства полиномов и целых функций экспоненциального типа. Достоинство этого метода: точность.

О мультипликаторах Фурье см. [29] (L_p, $p \in (1, +\infty)$) и [30] ($p = 1$ и $p = \infty$). О связи мультипликаторов Фурье для интегралов и рядов Фурье см. [30] (гл. VII).

Мультипликатор Фурье интегралов Фурье из L_1 в L_1 определяется преобразованием Фурье конечной комплекснозначной борелевской меры (по поводу свойств таких мер см.

[31]).

$$B(\mathbb{R}^d) = \Big\{ f(x) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} e^{-i(x,u)} d\mu(u),\ \|f\|_B = \mathrm{var}\mu < \infty \Big\}$$

$$A(\mathbb{R}^d) = \Big\{ f(x) = \hat{g}(x) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} e^{-i(x,u)} g(u) du,\ \|f\|_A = \|g\|_{L_1} < \infty \Big\}$$

Этим банаховым алгебрам посвящена обзорная статья [32].

Для перехода от приближений к K-функционалам применяем простую лемму (см. ниже в конце введения).

Таким образом, нелинейная задача определения K-функционала решается применением линейных операторов (и даже сверточных). См. также [33–34].

Ряд Фурье 2π-периодической по x_j $(1 \le j \le d)$ функции $f \in L_1(\mathbb{T}^d)$, $\mathbb{T}^d = [-\pi, \pi]^d$ будем писать в виде $\big((x,y) = \sum\limits_{j=1}^{d} x_j y_j,\ |x| = \sqrt{(x,x)}\big)$

$$f \sim \sum_{k \subset \mathbb{Z}^d} \hat{f}_k e_k, \quad e_k = e^{i(k,x)}, \quad \hat{f}_k = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{\mathbb{T}^d} f(x) e^{-i(k,x)} dx.$$

Средние $\Phi_\varepsilon(f)$ рядов Фурье, определяемые функцией $\varphi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$, имеют вид $(\varepsilon > 0)$

$$\Phi_\varepsilon(f) = \Phi_\varepsilon(f, x) \sim \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \varphi(\varepsilon k) \hat{f}_k e_k.$$

Принцип сравнения.

Если φ и $\psi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ ограничены и непрерывны почти всюду, а переходная функция $g = \frac{1-\varphi}{1-\psi}$ после исправления (доопределения) по непрерывности принадлежит $B(\mathbb{R}^d)$, то при любом $p \ge 1$ и $\varepsilon > 0$

$$\Big\| f - \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \varphi(\varepsilon k) \hat{f}_k e_k \Big\|_p \le \|g\|_B \cdot \Big\| f - \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \psi(\varepsilon k) \hat{f}_k e_k \Big\|_p$$

для всех функций $f \in L_p(\mathbb{T}^d)$, для которых конечна правая часть (см. [2], **7.1.11**, **7.1.12** и замечание перед следствием 1).

Напомним определение K-функционала.

Пусть d_α — дифференциальный оператор, определяемый матрицей $\{\mu_{k,\alpha}\}_{k \in \mathbb{Z}^d \setminus \{0\}}$ такой, что $\mu_{k,\alpha} \ne 0$ и $\lim\limits_{|k| \to \infty} \mu_{k,\alpha} = \infty$. А именно

$$d_\alpha f \sim \sum_{k \ne 0} \mu_{k,\alpha} \hat{f}_k e_k$$

(при $\mu_{k,\alpha} = -|k|^{2\alpha}$ это Δ^α, где Δ — оператор Лапласа).

Если

$$W(d_\alpha)_p = \Big\{ f \in L_p(\mathbb{T}^d) : d_\alpha f \in L_p(\mathbb{T}^d) \Big\},$$

то

$$K\big(\varepsilon; f, L_p, W(d_\alpha)_p\big) = \inf_g \Big\{ \|f-g\|_p + \varepsilon \|d_\alpha g\|_p \Big\}.$$

Для перехода к K-функционалам используется следующая лемма (доказательство приведено в §3).

Лемма.

Пусть $d_\alpha \Phi_\varepsilon(f) \in L_p$, $p \geq 1$, $\varepsilon > 0$. Если при некотором a, не зависящем от f и ε, выполняются следующие три условия (α) и β) и необходимы)

$$\alpha)\ \big\|f - \Phi_\varepsilon(f)\big\|_p \leq a\varepsilon \big\|d_\alpha f\big\|_p \quad (\textit{в предположении, что } d_\alpha f \in L_p),$$

$$\beta)\ \sup_{\varepsilon>0} \big\|\Phi_\varepsilon(f)\big\|_p \leq a\|f\|_p,$$

$$\gamma)\ \varepsilon \big\|d_\alpha \Phi_\varepsilon(f)\big\|_p \leq a \big\|f - \Phi_\varepsilon(f)\big\|_p,$$

то

$$K\big(\varepsilon; f, L_p, W(d_\alpha)_p\big) \asymp \big\|f - \Phi_\varepsilon(f)\big\|_p$$

(двустороннее неравенство с положительными константами, не зависящими от f и ε).

В §2 настоящей статьи изучаются функции на $\mathbb{R}$.

В §3 — на $\mathbb{R}^d$ ($d \geq 2$), а в §4 — модули гладкости в банаховых пространствах.

В §5 приведены примыкающие нерешенные вопросы.

Через $c(a,b)$ будем обозначать положительные величины, зависящие лишь от a и b.

§2 Модули гладкости и K-функционалы на $\mathbb{R}$

Для того чтобы объединить периодические и непериодические функции на $\mathbb{R}^1$ можно ввести семейство норм ($\mathbb{N} > 0$)

$$\|f\|_{p,N} = \sup_{x\in\mathbb{R}} \left(\int_{x-N}^{x+N} |f(u)|^p du \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Если $f \in L_p(\mathbb{T})$ и 2π-периодична, то $\|f\|_p = \|f\|_{p,\pi}$. А если $f \in L_p(\mathbb{R})$, то $\|f\|_p = \lim\limits_{N\to\infty} \|f\|_{p,N}$.

Обозначим через τ_t оператор сдвига $\big((\tau_t f)(x) = f(x+t)\big)$.

2.1. *Пусть E — линейное множество ограниченных и равномерно непрерывных функций на $\mathbb{R}$, замкнутое относительно равномерной сходимости, а линейный оператор A действует из E в E и $\|Af\|_\infty \leq a\|f\|_\infty$ (*sup*-норма). Если еще множество E инвариантно относительно сдвига и оператор A коммутирует со сдвигом ($A\tau_t = \tau_t A$, для всех $t \in \mathbb{R}$), то и для любого $p \in [1, +\infty)$, $N > 0$ и $f \in E$*

$$\|Af\|_{p,N} \leq a\|f\|_{p,N}.$$

Доказательство см. [2], **1.2.7**.

Введем теперь линеаризованный модуль гладкости ($f \in L_{1,loc}(\mathbb{R})$):

$$\tilde{\omega}_r(f;h) = \left\| \frac{1}{h} \int\limits_0^h \Delta_\delta^r f(\cdot) d\delta \right\| = \left\| \int\limits_0^1 \Delta_{th}^r f(\cdot) dt \right\|$$

(верхняя грань по шагу δ заменена интегральным средним).

Очевидно, что при любом $h > 0$ $\tilde{\omega}_r(f;h) \le \omega_r(f;h)$.

2.2. *Для любого $p \in [1, +\infty]$ и любой функции $f \in L_p$ ($L_p(\mathbb{R})$ или $L_p(\mathbb{T})$, если функция периодическая) при всех достаточно малых $h > 0$ (в зависимости от $r \in \mathbb{N}$)*

$$\omega_r(f;h)_p \le c(r)\tilde{\omega}_r(f;h)_p.$$

▷ Нужно доказать, что

$$\sup_{\theta \in (0,1]} \left\| \Delta_{\theta h}^r f(\cdot) \right\| \le c(r)\tilde{\omega}_r(f;h).$$

Применим принцип сравнения (см. выше), учитывая, что

$$\Delta_{\theta h}^r f \sim \sum_{k \in \mathbb{Z}} \left(1 - e^{i\theta hk}\right)^r \hat{f}_k e_k,$$

$$\int\limits_0^1 \Delta_{th}^r f(\cdot) dt = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int\limits_0^1 \left(1 - e^{ithk}\right)^r dt \hat{f}_k e_k.$$

Нужно доказать, что

$$\sup_\theta \|g_{r,\theta}\|_B < \infty, \quad g_{r,\theta} = \frac{\varphi_{r,\theta}}{\psi_r}, \quad \varphi_{r,\theta}(x) = \left(1 - e^{i\theta x}\right)^r,$$

$$\psi_r(x) = \int\limits_0^1 \left(1 - e^{itx}\right)^r dt = 1 + \sum_{\nu=1}^r (-1)^\nu \binom{r}{\nu} \frac{e^{i\nu x} - 1}{i\nu x}.$$

Имеем $g_{r,\theta}(0) = (r+1)\theta^r$. А то, что $\psi_r(x) \ne 0$ при $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ доказано автором с использованием теоремы Линдемана о трансцендентности значений показательной функции (см. лемму **8.3.5 в)** в [2]).

Учитывая, что при $\lambda \in \mathbb{R}$ $\left\| e^{i\lambda(\cdot)} \right\|_B = 1$, получаем

$$\|g_{r,\theta}\|_B = \left\| \frac{\varphi_{r,\theta}(1 - \psi_r)}{\psi_r} + \varphi_r \right\|_B \le \left\| \frac{\varphi_{r,\theta}(1 - \psi_r)}{\psi_r} \right\|_A + 2^r.$$

Приведем некоторые достаточные условия принадлежности $A(\mathbb{R})$.

A_1. Аналог признака Бернштейна-Саса абсолютной сходимости рядов Фурье.

Если при $p \in (1,2]$ $f \in L_p(\mathbb{R}) \cap C_0(\mathbb{R})$ *и при* $\alpha \in \left(\frac{1}{p}, 1\right]$

$$\omega(f;h)_p \le h^\alpha \qquad (h \in (0,1]),$$

то $f \in A(\mathbb{R})$ (E. C. Titchmarsh – 1927). См. **5.1** в [32].

Б$_1$**.** *Если* $f \in C_0(\mathbb{R}) \cap L_{1,loc}(\mathbb{R})$, *а*

$$\int_0^\infty \operatorname*{ess\,sup}_{|u|\ge x} \big|f'(u)\big| dx < \infty,$$

то $f \in A(\mathbb{R})$ *тогда и только тогда, когда*

$$\int_0^\infty \frac{\big|f(x) - f(-x)\big|}{x} dx < \infty$$

(см. [2], **6.5.9** и следствие **12.7** в [32]).

В$_1$**.** *Если* $f \in C^1(\mathbb{R})$, *а при* $|x| \to \infty$

$$f(x) = O\Big(\frac{1}{|x|^\alpha}\Big) \quad (\alpha > 0), \qquad f'(x) = O\Big(\frac{1}{|x|^\beta}\Big) \quad (\beta \in \mathbb{R}),$$

то при $\alpha + \beta > 1$ $f \in A(\mathbb{R})$ ([35], см. также следствие **10.6** в [32]).

Очевидно, что равномерно по $\theta \in (0,1]$ при $|x| \to \infty$

$$\frac{\varphi_{r,\theta}(x)\big(1 - \psi_r(x)\big)}{\psi_r(x)} = O\Big(\frac{1}{|x|}\Big).$$

А так как

$$\sup_x \Big|\frac{\varphi_{r,\theta}(x)}{x^r}\Big| = \sup_x \Big|\frac{1 - e^{i\theta x}}{x}\Big|^r \le \theta^r \le 1, \qquad \sup_x \Big|\frac{\psi_r(x)}{x^r}\Big| \le \frac{1}{r+1}$$

и по неравенству Бернштейна для производных целых функций экспоненциального типа

$$\sup_x \Big|\Big(\frac{\varphi_{r,\theta}(x)}{x^r}\Big)'\Big| \le r\theta^r \le r, \qquad \sup_x \Big|\Big(\frac{\psi_r(x)}{x^r}\Big)'\Big| \le \frac{r}{r+1},$$

то и производная

$$\left(\frac{\varphi_{r,\theta}(x)\big(1 - \psi_r(x)\big)}{\psi_r(x)}\right)' = \left(\frac{\frac{\varphi_{r,\theta}(x)}{x^r}\big(1 - \psi_r(x)\big)}{\frac{\psi_r(x)}{x^r}}\right)' = O\Big(\frac{1}{|x|}\Big)$$

равномерно по $\theta \in (0,1]$.

И можно применить A_1 при $p = 2$ $\big(\omega(f;h)_2 \le \|f'\|_2 h\big)$ или B_1 $(\alpha = \beta = 1)$. ◀

2.3. *Если при* $\varepsilon > 0$ *и* $n = \left[\frac{1}{\varepsilon}\right]$

$$\tau_{r,n}(f) = \sum_{k\in\mathbb{Z}} \varphi_r(k\varepsilon)\hat{f}_k e_k,$$

где $\varphi_r(x) = \big(1-|x|^r\big)_+$ *для четного* r *и* $\varphi_r(x) = \big(1-|x|^{r+1}\big)_+ + i|x|^r\big(1-|x|\big)_+\mathrm{sign}\ x$ *для нечетного* r*, то при* $p\in[1,+\infty]$

$$\big\|f-\tau_{r,n}(f)\big\|_p \asymp \omega_r\Big(f;\frac{1}{n}\Big)_p$$

(двустороннее неравенство с константами, зависящими лишь от r*).*

Доказательство аналогично предыдущему (после замены ω_r на $\tilde\omega_r$). А после применения леммы, приведенной выше, получаем давно известный факт (см., напр., [10]):

если $d_r(f;x) = \frac{d^r}{dx^r}f(x)$, то

$$K\big(\varepsilon,f,L_p,W(d_r)_p\big) \asymp \omega_r(f;\varepsilon)_p.$$

2.4. *При натуральных* α *и* $r>\frac{\alpha}{2}$, $\dot\Delta_h f(x) = f(x-h)-f(x+h)$

$$\Big\|\int\limits_{|u|\ge1}\frac{1}{|u|^{r+\alpha}}\dot\Delta^{2r}_{\varepsilon u}f(\cdot)du\Big\|_p \asymp \omega_\alpha(f;\varepsilon)_p \qquad (\alpha-\textit{ четное}),$$

$$\Big\|\int\limits_{|u|\ge1}\frac{1}{|u|^{r+\alpha}}\dot\Delta^{2r}_{\varepsilon u}f(\cdot)du\Big\|_p \asymp \omega_{\alpha+1}(f;\varepsilon)_p+\frac{1}{\varepsilon}\omega_{\alpha+1}(\tilde F;\varepsilon)_p \qquad (\alpha-\textit{ нечетное}).$$

Здесь норма в $L_p(\mathbb{T})$, а $\tilde F$ — сопряженная функция к первообразной f.

▷ Как следует из теоремы 3.9, доказанной ниже, при $d=1$ левая часть совпадает по порядку с

$$\Big\|f-\sum_{k\in\mathbb{Z}}\big(1-(\varepsilon|k|)^\alpha\big)_+\hat f_k e_k\Big\|,$$

а точный порядок приближения такими полиномами давно известен (α — четное — автор, α — нечетное — В. В. Жук, см. также [2], **8.5.8**).

Вид K-функционала приведен ниже.

Поскольку с ростом α модуль ω_α может только уменьшаться, то и интегралы в левой части с ростом α почти убывают, если только $\alpha<2r$, конечно. ◀

Введем теперь линеаризованный модуль гладкости нецелого порядка $r>0$.

Для $f\in C(\mathbb{T})$ и целого $q>\frac{r}{2}>0$

$$\tilde\omega_r(f;h)_\infty = \Big\|\int\limits_1^\infty\frac{1}{u^{r+1}}\Big(\dot\Delta^{2q}_{hu}f(\cdot)+\gamma_0\dot\Delta^{2q+1}_{hu}f(\cdot)\Big)du\Big\|_\infty$$

при

$$\gamma_0 = \frac{1}{2}\mathrm{tg}\frac{r\pi}{2}\left(\int\limits_0^\infty\frac{\sin^{2q+1}t\,dt}{t^{r+1}}\right)^{-1}\int\limits_0^\infty\frac{\sin^{2q}t}{t^{r+1}}dt.$$

2.5. *Пусть* $d_r(f)=f^{(r)}\sim\sum\limits_{k\ne0}|k|^re^{i\frac{\pi}{2}r\cdot\mathrm{sign}k}\hat f_k e_k,\ \ r\notin\mathbb{N},$

$$\varphi_r(x) = \big(1-|x|^r\big)_+ - i\mathrm{tg}\Big(\frac{r\pi}{2}\Big)|x|^r\big(1-|x|\big)_+\mathrm{sign}\ x.$$

Тогда

$$K\big(\varepsilon^r, f; C, f^{(r)}\big) \asymp \Big\| f - \sum_k \varphi_r(\varepsilon k)\hat{f}_k e_k \Big\|_\infty \asymp \tilde{\omega}_r(f;\varepsilon)_\infty$$

(двойные неравенства с положительными константами, зависящими лишь от r и q).

Эти соотношения справедливы, конечно, и в $L_p(\mathbb{T})$ при $p \in [1, +\infty)$. Но при $p \in (1, +\infty)$ γ_0 можно выбирать произвольно (напр., $\gamma_0 = 0$). Тогда константы зависят и от p.

См. [2], **8.3.1**. Здесь добавлен только K-функционал.

Для всех классических методов суммирования найдены и уже довольно давно точные порядки приближения через обычные модули гладкости или специальные. Оставался только следующий метод, введенный еще С. Н. Бернштейном [7] (D_n — ядро Дирихле, $\varphi_n(0) = 1$, $s \geq r + 2$)

$$\tau_{s,r,n}(f) = \gamma \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{\nu=1}^{r} (-1)^{\nu+1} \binom{r}{\nu} f(x-u) D_n^s(u)\,du = \sum_{k\in\mathbb{Z}} \varphi_n\Big(\frac{k}{n}\Big)\hat{f}_k e_k$$

(общая оценка приближения сверху через ω_r при $s = r+2$ доказана С. Б. Стечкиным [37], см. также [3], [2]).

На этот вопрос обратил внимание В. И. Иванов (ТулГУ).

Как обнаружила аспирантка О. В. Котова (ДонНУ), уже при $r = 2$ и $s = 4$ $\varphi_n(x) = 1$ не только при $x = 0$, как это у всех классических методов суммирования рядов Фурье.

Для решения этой задачи автор ввел специальный модуль гладкости (и даже два: см. [37], [38]), а Ю. С. Коломойцев — вид K-функционала [37].

Для точки $x_0 = 0$ полагаем

$$\tilde{\Delta}^r_{h,0} f(x) = \int_0^1 \Delta^r_{th} f(x)\,dt,$$

а для $x_1 \in (-\pi, 0) \cup (0, \pi)$

$$\tilde{\tilde{\Delta}}^1_{h,x_1} f = \int_0^1 \Big[\Delta^1_{th} f(x) - \lambda_1 \Delta^2_{th} f(x)\Big]\,dt,$$

где

$$\lambda_1 = \frac{2(ix_1 + 1 - e^{ix_1})}{2ix_1 + 3 - 4e^{ix_1} + e^{2ix_1}}$$

(вещественная часть знаменателя $2(1 - \cos x_1)^2 \neq 0$).

Пусть $X = \{x_j\}_0^m$ ($x_0 = 0$, $m \geq 1$) — множество различных точек из $(-\pi, \pi)$, а $R = \{r_j\}_0^m$ — некий набор натуральных чисел. Положим

$$K_{X,R}(\varepsilon, f) = \inf_{g \in W^r_\infty} \Big\{ \|f - g\| + \Big\| \prod_{j=0}^{m} \Big(\varepsilon \frac{d}{dx} - ix_j\Big)^{r_j} g \Big\| \Big\},$$

где $r = \sum_{j=0}^{m} r_j$.

2.6. *Пусть X и R — определенные выше наборы чисел и $m \geq 1$, а $\varphi \in C(\mathbb{R})$, $\operatorname{supp}\varphi \subset [-\pi, \pi]$, $\varphi(x_j) = 1$ $(0 \leq j \leq m)$ и только в этих точках. Если еще $\varphi^{(r_j)}(x_j) \neq 0$ $(0 \leq j \leq m)$, то для того чтобы*

$$K_{X,R}(\varepsilon, f) \asymp \left\| \tilde{\Delta}_{\varepsilon,x_0} \tilde{\tilde{\Delta}}^{r_1}_{\varepsilon,x_1} \cdots \tilde{\tilde{\Delta}}^{r_m}_{\varepsilon,x_m} f \right\|$$

(справа — произведение разностных операторов, связанных с каждой точкой данного множества) с константами, не зависящими от f и ε, необходимо и достаточно:

$$\frac{1 - \varphi(x)}{x^r \prod_{j=1}^{m} (x - x_j)^{r_j}} \in A(\mathbb{R}).$$

В доказательстве [37] используются и необходимые условия в принципе сравнения из [2], **7.1.11**.

2.7. [38] *Пусть $s \geq 6$, $2 \leq r \leq s-2$ и $r_1 = 2\left[\frac{r+1}{2}\right]$. Существует число $c(r)$ такое, что при $n \geq c(s)$ и $h_n = \frac{2\pi}{(2n+1)s}$ для любой $f \in C(\mathbb{T})$ (определение $\tau_{s,r,n}$ см. выше)*

$$\left\| f - \tau_{s,r,n}(f) \right\| \asymp \left\| \tilde{\Delta}^{r_1 - 2p}_{h_n,0} \prod_{j=1}^{p} \tilde{\tilde{\Delta}}_{h_n,x_{j,n}} \tilde{\tilde{\Delta}}_{h_n,-x_{j,n}} f(\cdot) \right\|$$

(двойное неравенство с положительными константами, не зависящими от f и n), где $\{x_{j,n}\}_1^p$ — положительные корни уравнения $\varphi_n(x) = 1$, при $n \geq c(s)$ их число p постоянно и не больше $\left[\frac{r}{2}\right]$.

Случай малых s и r (при всех $n \in \mathbb{N}$) см. в [39].

Модули гладкости изучали и для аналитических функций на множествах комплексной плоскости. См. П. М. Тамразов [40] (модуль определяется разделенными разностями, см. также [4]).

Переходим теперь к рядам Фурье степенного типа, т.е. к функциям из пространства Харди $H_p(D)$, $D = \{z : |z| < 1\}$, $p > 0$.

Введем разные модули гладкости.

$f(e^{it})$ — предельная функция на окружности ∂D. При $r \in \mathbb{N}$ и $h > 0$ контурный или граничный модуль определяется так:

$$\omega_r(f; h)_p = \sup_{0 < \delta \leq h} \left\| \sum_{\nu=1}^{r} \binom{r}{\nu} (-1)^\nu f\big((\cdot) e^{i\nu\delta}\big) \right\|_{H_p(D)}.$$

Радиальный модуль $\left(h \in \left(0, \frac{2}{p}\right]\right)$

$$\omega_r(f; rad, h)_p = \left(\int_{-\pi}^{\pi} \Big| \sum_{\nu=0}^{r} \binom{r}{\nu} (-1)^\nu f\big(e^{it}(1 - \nu h)\big) \Big|^p dt \right)^{\frac{1}{p}}.$$

И наконец, линеаризованный граничный модуль ($q \in \mathbb{N}$)

$$\tilde{\omega}_(f;h)_p = \left\| \int\limits_{[0,1]^q} \sum_{\nu=0}^{r} \binom{r}{\nu} (-1)^\nu f\Big((\cdot) e^{i\nu h \sum\limits_{j=1}^{q} u_j}\Big) du \right\|_{H_p}$$

(q-кратный интеграл по кубу).

2.8. *Предположим, что* $r \in \mathbb{N}$, $p \in (0, +\infty]$, $f \in H_p(D)$ *и* $h \in \left(0, \frac{1}{r+1}\right]$.

а) Если $q = 1$ *при* $p \geq 1$ *и* $q = \left[\frac{1}{p} + \frac{1}{2}\right]$ *при* $p \in (0,1)$, *то*

$$\omega_r(f;h)_p \asymp \tilde{\omega}_r(f;h)_p.$$

б) Если $S_0(z) \equiv 0$, *а* $S_{r-1}(z) = \sum\limits_{k=0}^{r-1} \frac{1}{k!} f^{(k)}(0) z^k$ *при* $r \geq 2$, *то*

$$\omega_r(f; rad, h)_p \asymp \omega_r(f - S_{r-1}; h)_p$$

(двойные неравенства с положительными константами, зависящими только от r *и* p*).*

См. **8.4.1** в [2]. Там же показано применение новых модулей гладкости к неравенству Харди-Литтльвуда о росте модулей производных функций при подходе к границе ∂D.

Учитывая, что при $r = 1$ $\omega_1(f, rad; h)_p = \|f - f_{1-h}\|_p$ (приближение средними Абеля-Пуассона), получаем при $p \in (0, 1]$ и тем более при $p > 1$ такое следствие:

$$\left\|f - f_{1-h}\right\|_{H_p} \asymp \sup_{0<\delta\leq h} \left\|f - f_{1-\delta}\right\|_{H_p} \asymp \omega(f;h)_p.$$

Вернемся к периодическим функциям с полным рядом Фурье.

2.9. *а) Всегда* $\lim\limits_{h\to 0} \frac{\omega_r(f;h)_p}{h^r} = \sup\limits_{h\in\left[0,\frac{1}{r}\right]} \frac{\omega_r(f;h)_p}{h^r}$. *А для того чтобы* $\omega_r(f;h)_p \leq h^r$ *или, что то же самое,* $\tilde{\omega}_r(f;h) \leq \frac{h^r}{r+1}$ *необходимо и достаточно, чтобы существовала абсолютно непрерывная производная* $f^{(r-1)}$ *и* $\left\|f^{(r)}\right\|_p \leq 1$ *при* $p \in (1, +\infty]$, *а при* $p = 1$ *полная вариация* $f^{(r-1)}$ *была не больше единицы* (см. [2]).

б) Для любой функции из L_p, $p \in (0,1)$

$$\lim_{h\to 0} \frac{\omega_r(f;h)_p}{h^{r-1+\frac{1}{p}}} = \sup_{0<h\leq\frac{\pi}{2}} \frac{\omega_r(f;h)_p}{h^{r-1+\frac{1}{p}}}.$$

А $\omega_r(f;h)_p \leq h^{r-1+\frac{1}{p}}$ *тогда и только тогда, когда* $f^{(r-1)}$ *— ступенчатая функция или кусочно постоянная (возможно, после исправления на множестве нулевой меры) и при любом наборе точек* $x_0 < x_1 < \ldots < x_n$

$$\sum_{k=0}^{n-1} \left| f^{(r-1)}(x_k) - f^{(r-1)}(x_{k+1}) \right|^p \leq \Big(\int\limits_0^r \frac{1}{(r-1)!} \left|\Delta_1^r (-t)_+^{r-1}\right|^p dt \Big)^{-1}.$$

См. [41].

Замечание 1 (о других модулях)

Иногда рассматривают на прямой следующее условие

$$\operatorname{Lip}\alpha: \quad \bigl|f(x)-f(y)\bigr| \le \frac{|x-y|^\alpha}{\bigl(1+|x|\bigr)^\alpha\bigl(1+|y|\bigr)^\alpha}$$

(см. следствие из **5.1** в [32]).

А для функций на отрезке $[-1,1]$, напр., крайние точки играют особую роль:

$$\bigl|f(x)-f(y)\bigr| \le \left(\frac{|x-y|}{\sqrt{1-x^2}+\sqrt{1-y^2}+|x-y|}\right)^\alpha$$

(см. [2], с. 172).

Если $\varphi(x)=\sqrt{1-x^2}$, то Д-Т модуль функции $f\in L_p[-1,1]$, $p\in[1,+\infty]$, равен

$$\omega_r^\varphi(f;h)_p = \sup_{0<\delta\le h}\bigl\|\dot\Delta_{\delta\varphi}^r f(\cdot)\bigr\|_p,$$

где L_p-норма по отрезку $[-1,1]$ в предположении, что $\dot\Delta_{\delta\varphi}^r=0$, если $r\varphi\delta$ или $-r\varphi\delta$ не принадлежат $[-1,1]$,

$$\inf_g\Bigl(\|f-g\|_p + h^r\bigl\|\varphi^r g^{(r)}\bigr\|_p \asymp \omega_r^\varphi(f;h)_p$$

(см. [42], а также [3]).

§3 Модули гладкости и K-функционалы в $\mathbb{R}^d$ ($d\ge 2$)

Для функции $f\in L_p$, $p\in[1,+\infty]$ модуль гладкости естественно ввести следующим образом ($E\subset\mathbb{R}^d$, $E\ne\varnothing$)

$$\omega_r(f;E;h)_p = \sup_{u\in E}\Bigl\|\sum_{\nu=0}^r\binom{r}{\nu}(-1)^\nu f(\cdot+\nu h u)\Bigr\|_p.$$

Для монотонности по шагу $h>0$ множество E считаем звездным относительно нуля. Будем предполагать еще, что E — компакт в шаре радиуса 1.

Если E — единичный шар, то будем писать ω_r° (наибольший модуль). Наименьший модуль получается, если в качестве E взять отрезок, выходящий из нуля (модуль по направлению). Если E — объединение d единичных отрезков в направлении прямоугольных осей координат, то будем писать $\omega_r^+(f;h)$. Именно с таким модулем формулируют обычно прямую теорему типа Джексона (см. [3], [2]).

Определение $\Phi_\varepsilon(f)$ см. в конце §1. 3.1–3.4 есть в [20], [12] (см. также [2], гл. VIII).

3.1. *Неравенство*

$$c_1(r,d)\omega_r^+(f;\varepsilon) \le \bigl\|f-\Phi_\varepsilon(f)\bigr\|_\infty \le c_2(r,d)\omega_r^\circ(f;\varepsilon)$$

не может быть верным для всех функций из $C(\mathbb{T}^d)$ *при* $r \in \mathbb{N}$ *и* $d \geq 2$, *если* φ *непрерывна на своем носителе,содержащемся в кубе* $[-1,1]^d$.

Введем теперь линеаризованный модуль гладкости четного порядка (μ — конечная комплекснозначная борелевская мера)

$$\tilde{\omega}_{2r}(f;\mu;h) = \Big\| \int\limits_{\mathbb{R}^d} \sum_{\nu=0}^{2r} \binom{2r}{\nu} (-1)^\nu f\big(\,\cdot + (\nu - r)hu\big) d\mu(u) \Big\|$$

(интеграл от симметричной разности $\dot{\Delta}^{2r}$ по мере μ).

Если $d\mu = \chi_E(u)du$ (χ_E — индикатор E), то в случае, когда E — единичный шар, пишем $\tilde{\omega}^\circ_{2r}(f;h)$, а в случае $d\mu = \sum\limits_{j=1}^{d} \chi_{E_j} du_j$, $E_j = [-1,1]$ на оси Ox_j, $1 \leq j \leq d$, пишем $\tilde{\omega}^+_{2r}(f;h)$ ($L_\infty = C$).

3.2. *Пусть множество* E *обладает следующей симметрией: любая точка* E *остается в* E *после перестановки местами двух координат или перемены знака любой координаты. Тогда при* $p \in [1,+\infty]$

$$\tilde{\omega}_2(f,E,h)_p \asymp \tilde{\omega}^\circ_2(f,E,h)_p.$$

3.3. *При* $r \geq 2$ *и* $d \geq 2$ *модули* $\tilde{\omega}^\circ_{2r}$ *и* $\tilde{\omega}^\square_{2r}$ *(*E *— единичный квадрат) не сравнимы в* $C(\mathbb{T}^d)$ *при* $h \to 0$.

3.4. *Если* Δ *— оператор Лапласа,* $r \in \mathbb{N}$ *и* $\delta > \frac{d-1}{2}$, *то при* $p \in [1,+\infty]$ *и* $\varepsilon > 0$

$$K\big(\varepsilon^{2r}, f, L_p, \Delta^r\big)_p \asymp \Big\| f - \sum_{k\in\mathbb{Z}^d} \big(1 - \varepsilon^{2r}|k|^{2r}\big)_+^\delta \hat{f}_k e_k \Big\|_p \asymp \tilde{\omega}^\circ_{2r}(f,\varepsilon)_p.$$

3.5. *Если* $D_{2r} = \sum\limits_{j=1}^{d} \frac{\partial^{2r}}{\partial x_j^{2r}}$, $r \in \mathbb{N}$ *и* $\delta > \frac{d-1}{2}$, *то при* $p \in [1,+\infty]$ *и* $\varepsilon > 0$

$$K\big(\varepsilon^{2r}, f, L_p, D_{2r}\big)_p \asymp \Big\| f - \sum_{k\in\mathbb{Z}^d} \Big(1 - \varepsilon^{2r} \sum_{j=1}^{d} k_j^{2r}\Big)_+^\delta \hat{f}_k e_k \Big\|_p \asymp \tilde{\omega}^+_{2r}(f,\varepsilon)_p.$$

3.6. *Если* $S^\square_\nu(f)$, $\nu \in \mathbb{Z}_+$ *— ν-тая квадратная частная сумма ряда Фурье функции* $f \in C(\mathbb{T}^2)$, *а*

$$d_1(f) \sim \sum_{k\in\mathbb{Z}^2} \max\big\{|k_1|,|k_2|\big\} \hat{f}_k e_k,$$

то для приближения суммами Марцинкевича

$$\Big\| f - \frac{1}{n+1} \sum_{\nu=0}^{n} S^\square_\nu(f) \Big\|_\infty \asymp \Big\| \int\limits_1^\infty \Big(\dot{\Delta}^2_{t(e_1^\circ + e_2^\circ)/n} + \dot{\Delta}^2_{t(e_1^\circ - e_2^\circ)/n} \Big) f(\cdot) \frac{dt}{t^2} \Big\|_\infty \asymp$$

$$\asymp K\Big(\frac{1}{n}; f, C, W(d_1)_\infty\Big),$$

где (e_1°, e_2°) *— стандартный базис в* $\mathbb{R}^2$*, а под интегралом — сумма вторых симметричных разностей в направлении биссектрис первой и четвертой четверти* $\mathbb{R}^2$*.*

Первое соотношение доказано О. И. Кузнецовой (см. [21]).

3.7. *Если* $\Delta_{r,\delta}^+ f(x) = \sum\limits_{j=1}^{d} \sum\limits_{\nu=0}^{2r} \binom{2r}{\nu} (-1)^\nu f\big(x + (\nu - r)\delta e_j^\circ\big)$*, где* $\{e_j^\circ\}_1^d$ *— стандартный базис, то при* $r \in \mathbb{N}$ *и* $p \in [1, +\infty]$

$$\tilde{\omega}_{2r}^+(f,h)_p \asymp \sup_{0<\delta\le h} \big\|\Delta_{r,\delta}^+ f(\cdot)\big\|_p,$$

$$\tilde{\omega}_{2r}^\circ(f,h)_p \asymp \sup_{0<\delta\le h} \big\|(\Delta_{1,\delta}^+)^r f(\cdot)\big\|_p$$

3.8. *При любом* $\alpha > 0$*,* $\beta > \frac{d-1}{2}$*, натуральном* $r > \frac{\alpha}{2}$*,* $p \in [1, +\infty]$ *и*

$$d_\alpha(f) \sim \sum_{k\in\mathbb{Z}^d} \sum_{j=1}^{d} |k_j|^\alpha \hat{f}_k e_k$$

$$K\big(\varepsilon^\alpha, f, L_p, W(d_\alpha)_p\big) \asymp \Big\| f - \sum_{k\in\mathbb{Z}^d} \Big(1 - \sum_{j=1}^{d} \varepsilon^\alpha |k_j|^\alpha\Big)_+^\beta \hat{f}_k e_k \Big\|_p \asymp$$

$$\asymp \Big\| \sum_{j=1}^{d} \int_1^\infty \frac{1}{u^{1+\alpha}} \dot{\Delta}_{\varepsilon u e_j}^{2r} f(\cdot)\, du \Big\|_p$$

(двусторонние неравенства с положительными константами, зависящими только от d*,* α*,* β *и* r*)*

3.9. *При любом* $\alpha > 0$*,* $\beta > \frac{d-1}{2}$*, натуральном* $r > \frac{1}{2}(\alpha + d - 1)$ *и*

$$d_\alpha(f) \sim \sum_{k\in\mathbb{Z}^d} (\varepsilon|k|)^\alpha \hat{f}_k e_k$$

для всех $f \in L_p(\mathbb{T}^d)$ *и* $\varepsilon > 0$

$$K\big(\varepsilon^\alpha, f, L_p, W(d_\alpha)_p\big) \asymp \Big\| f - \sum_{k\in\mathbb{Z}^d} \Big(1 - \varepsilon^\alpha |k_j|^\alpha\Big)_+ \hat{f}_k e_k \Big\|_p \asymp$$

$$\asymp \Big\| \int\limits_{|u|\ge 1} \frac{1}{|u|^{\alpha+r}} \dot{\Delta}_{\varepsilon u}^{2r} f(\cdot)\, du \Big\|_p.$$

Теоремы 3.8 и 3.9 анонсированы автором еще в статье [21], но доказательство приводится впервые. Так же доказываются и другие теоремы, приведенные в настоящей статье.

Доказательство теоремы 3.9.

▷ Сначала, применяя принцип сравнения (см. в конце §1), докажем второе соотношение (о точном порядке приближения), а затем, используя лемму (см. там же), получим первое соотношение.

Понадобятся некоторые свойства винеровских банаховых алгебр $A(\mathbb{R}^d)$ и $B(\mathbb{R}^d)$.

Очевидно, что функции из B ограниченные и равномерно непрерывные, а если $f \in A$ (идеал в B), то $f \in C_0(\mathbb{R}^d)$ ($f(\infty) = \lim\limits_{|x|\to\infty} f(x) = 0$ в силу леммы Римана-Лебега).

Алгебра $B(\mathbb{R}^d)$ с ростом d расширяется.

А. Начнем с необходимых условий.

Если $f \in A(\mathbb{R}^d)$, то ее радиальная часть $f_0(t)$, $t \in (0, +\infty)$ (интегральное среднее по сфере $|x| = t$) удовлетворяет следующим условиям: $f_0 \in C^{d_1}(0, +\infty)$, $d_1 = \left[\frac{d-1}{2}\right]$,

$$\lim_{t\to+\infty} t^k f_0^{(k)}(t) = 0 \qquad (0 \le k \le d_1),$$

а при $d \ge 3$ и

$$\lim_{t\to+0} t^k f_0^{(k)}(t) = 0 \qquad (0 \le k \le d_1).$$

Кроме того, при любом $t > 0$ сходится интеграл

$$\int\limits_{\to 0}^{t} \frac{f_0^{(d_1)}(t+u) - f_0^{(d_1)}(t-u)}{u^{\frac{d+1}{2}-d_1}} du$$

(не обязательно абсолютно). См. [20], **6.5.7** в [2].

Б. Функция f принадлежит $A(B)$ в точке, если она допускает продолжение с некоторой ее окрестности до функции из $A(\mathbb{R}^d)$ ($B(\mathbb{R}^d)$). Как известно, если f принадлежит $A(B)$ в любой точке, включая ∞ (окрестность ∞ — это $|x| > M$), то $f \in A(\mathbb{R}^d)$ ($B(\mathbb{R}^d)$) (локальные свойства). Разница между функциями из A и B только в окрестности ∞.

Если $f \in B(\mathbb{R}^d)$, то $\frac{1}{|x|^\alpha} f(x) \in A(\mathbb{R}^d)$ при $\alpha > 0$ (см. ниже в самом конце в **Д**).

Используется ниже и $\frac{1}{f}$-теорема Винера (см., напр., [32]): если $f(x) - f(\infty) \in A(\mathbb{R}^d)$, $f(\infty) \ne 0$ и $f(x) \ne 0$ для $x \in \mathbb{R}^d$, то и $\frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(\infty)} \in A(\mathbb{R}^d)$.

В. Достаточные условия принадлежности $A(\mathbb{R}^d)$.

Если $y = (y_1, ..., y_d)$ и $y_j \ne 0$ $(1 \le j \le d)$, то при любом $h \in \mathbb{R}^d$

$$\big\| f\big((y, \cdot) + h\big) \big\|_B = \|f\|_B.$$

Если ряд Фурье непрерывной периодической функции f сходится абсолютно, то $f \in B(\mathbb{R}^d)$ и $\|f\|_B = \sum\limits_{k\in\mathbb{Z}^d} \big|\hat{f}_k\big|$.

А для этого достаточно, чтобы гладкость функции в $L_2(\mathbb{T}^d)$ была больше $\frac{d}{2}$ (см., напр., [30], п. 3, гл. VII).

Положим при $0 < a < b$ $\chi_{a,b}(x) = 1$ при $|x| \le a$, $\chi_{a,b}(x) = 0$ при $|x| \ge b$ и $\chi_{a,b} \in C^\infty(\mathbb{R}^d)$.

В силу формулы обращения преобразования Фурье при любом $d \ge 1$ $\chi_{a,b} \in A(\mathbb{R}^d)$.

Если в некоторой окрестности точки $x_0 \in \mathbb{R}^d$ функция f имеет гладкость в L_2 (еще лучше — в C) больше $\frac{d}{2}$, то она принадлежит $A(\mathbb{R}^d)$ в этой окрестности.

Действительно, после умножения на $\chi_{a,b}(x-x_0)$ при достаточно малых a и b она допускает продолжение до периодической функции из $B(\mathbb{R}^d)$ и после умножения продолженной функции на $\chi_{a,b}(x-x_0)$ получаем функцию из $A(\mathbb{R}^d)$.

Г. Дополнение к **В**.

При $d=1$, как заметил А. Зигмунд, можно предполагать для абсолютной сходимости ряда Фурье гладкость в C только больше нуля, если добавить гладкость в $L_1(\mathbb{T})$ (ограниченность вариации).

Если при $d \geq 2$ добавить выпуклость, то гладкость в C больше $\frac{d}{2}$ можно заменить на гладкость в C больше $\frac{d-1}{2}$; точнее, если f, как функция от x_j $(1 \leq j \leq d)$, имеет в окрестности точки частую производную $\frac{\partial^{d_1}}{\partial x^{d_1}} f$ $\left(d_1 = \left[\frac{d-1}{2}\right]\right)$, удовлетворяющую условию Липшица степени больше $\frac{d+1}{2} - d_1 - 1$ равномерно по остальным $(d-1)$ переменным и выпуклую по x_j (вверх или вниз) или меняющую выпуклость при переходе через точку, то f в этой точке принадлежит A (см. более точную теорему в [20] **4.III** или в [2], **6.4.5**).

Д. Радиальные функции $f_0\big(|x|\big)$.

Для того чтобы $F_0\big(|x|\big) \in A(\mathbb{R}^d)$ при $d \geq 2$ необходимо и достаточно, чтобы существовала функция $f_0\big(|x|\big) \in A(\mathbb{R}^1)$ такая, что при $t \geq 0$

$$F_0(t) = \int\limits_0^1 f_0(ut)\big(1-u^2\big)^{\frac{d-3}{2}} du.$$

Функция f_0 по F_0 определяется однозначно: при нечетном d простым дифференцированием, а при четном d — дифференцированием полуцелого порядка (см. [2], **6.3.6** и [43], соответственно). См. также **6.5.8** в [2] (используется и асимптотика преобразования Фурье радиальных функций с условиями типа выпуклости).

Преобразование Фурье радиальной функции есть функция радиальная, а множество радиальных функций из $A(\mathbb{R}^d)$ с ростом d уменьшается.

При нечетном d из $\mathbf{Б}_1$ (§2) можно вывести следующее достаточное условие.

Если $f_0 \in C[0,+\infty)$, $f_0^{(d_1)} \in AC_{loc}(0,+\infty)$ и $\int\limits_0^\infty \operatorname*{ess\,sup}_{u \geq t} \Big|u^{d_1} f_0^{(d_1+1)}(u)\Big| dt < \infty$, то $f_0\big(|x|\big) \in A(\mathbb{R}^{2d_1+1})$ тогда и только тогда, когда

$$\lim_{t \to +\infty} t^k f_0^{(k)}(t) = 0 \qquad (0 \leq k \leq d_1 = \frac{d-1}{2}).$$

Из приведенной выше формулы видно, что если $f_0(t) = t^\gamma$ и $\gamma > -1$, то и $F_0(t) = ct^\gamma$, $c \neq 0$. Применяем это в окрестности нуля и ∞.

Пример. $\big(1-|x|^\alpha\big)_+^\beta \in A(\mathbb{R}^d)$ при $\alpha > 0$ и $\beta > \frac{d-1}{2}$ и только в этом случае.

Необходимость условия на β следует из **А** при $t=1$.

При любом $m \in \mathbb{N}$ в достаточно малой окрестности нуля $\big(1-|t|^\alpha\big)_+^\beta = \sum\limits_{k=0}^m a_{k,\alpha,\beta}|t|^{k\alpha} + h(|t|)$ $\big(h \in C^n$ при $n < \alpha(m+1)\big)$. И выбираем m так, чтобы $\alpha(m+1) > \frac{d}{2}+1$ (см. **В**). В точках, в которых $|x|=1$, применяем **Г**.

Переходим теперь непосредственно к доказательству второго соотношения в теореме 3.9.

В силу принципа сравнения (см. в конце § 1) нужно проверить, что $g = \frac{\psi}{\varphi}$ и $\frac{1}{g} \in B(\mathbb{R}^d)$, где

$$\psi(x) = \int\limits_{|u|\geq 1} \frac{\sin^{2r}(x,u)}{|u|^{\alpha+d}} du, \qquad \varphi(x) = 1 - \big(1 - |x|^\alpha\big)_+^\beta.$$

Очевидно, что при $x \neq 0$ $\psi(x)$ и $\varphi(x) > 0$. А то, что $g(0) = \lim\limits_{x\to 0} g(x) \neq 0$, будет доказано позже.

Применяя к sin формулу Эйлера и бином Ньютона, получим

$$\psi(x) = \frac{1}{\alpha}\binom{2r}{r} + \sum_{\nu=0,\ \nu\neq r}^{2r} \binom{2r}{\nu}(-1)^{\nu+r} \int\limits_{|u|\geq 1} \frac{1}{|u|^{\alpha+d}} e^{2i(r-\nu)(x,u)} du.$$

Отсюда $\psi(\infty) = \frac{1}{\alpha}\binom{2r}{r}$, а $\psi - \psi(\infty) \in A(\mathbb{R}^d)$ (по определению алгебры A).

Но (см., напр., [30])

$$\int\limits_{|u|\geq 1} \frac{1}{|u|^{\alpha+d}} e^{i(x,u)} du = \frac{c_1(d)}{|x|^{\frac{d}{2}-1}} \int\limits_1^\infty \frac{1}{|u|^{\alpha+d}} u^{\frac{d}{2}} J_{\frac{d}{2}-1}\big(u|x|\big) du,$$

где J_μ — функция Бесселя первого рода. Как известно,

$$J_\mu \in C^\infty(\mathbb{R}\setminus\{0\}), \qquad |J_\mu(t)| \leq c_2(\mu) \min\Big\{|t|^\mu, \frac{1}{\sqrt{|t|}}\Big\}.$$

Поэтому $\psi \in C^\infty(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$, так как указанный интеграл равен

$$c_1(d)|x|^{\alpha-1} \int\limits_{|x|}^\infty \frac{1}{u^{\alpha+\frac{d}{2}}} J_{\frac{d}{2}-1}(u) du.$$

С другой стороны, при $\alpha > 0$ и $\beta > \frac{d-1}{2}$ (см. пример в **Д**)

$$\big(1 - |x|^\alpha\big)_+^\beta \in A(\mathbb{R}^d).$$

Но тогда по $\frac{1}{f}$-теорема Винера (см. **Б**) при $|x| > \delta > 0$

$$\frac{1}{\varphi(x)} - 1 = \frac{1}{1 - \big(1 - |x|^\alpha\big)_+^\beta} - 1 \in A(\mathbb{R}^d).$$

Так что при $|x| \geq \delta > 0$ $g - g(\infty) = \frac{\psi}{\varphi} - \psi(\infty) \in A(\mathbb{R}^d)$.

Остается окрестность нуля.

$$\psi(x) = \int\limits_{\mathbb{R}^d} \frac{\sin^{2r}(x,u)}{|u|^{\alpha+d}} du - \int\limits_{|u|\leq 1} \frac{\sin^{2r}(x,u)}{|u|^{\alpha+d}} du.$$

Первый интеграл после замены переменных (вращение $\mathbb{R}^d$) равен

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d} \frac{\sin^{2r}(x,u)}{|u|^{\alpha+d}}du = \int\limits_{\mathbb{R}^d} \frac{\sin^{2r}(|x|\cdot|u|)}{|u|^{\alpha+d}}du = \int\limits_0^\infty \frac{\sin^{2r} u|x|}{u^{\alpha+1}}du = |x|^\alpha \int\limits_0^\infty \frac{\sin^{2r} u}{u^{\alpha+1}}du.$$

Во втором интеграле разлагаем $\sin^{2r} t$ в степенной ряд, учитывая, что

$$\int\limits_{|u|\le 1} (x,u)^{2k}du = |x|^{2k}\frac{(2k-1)!!}{2^k}\frac{\pi^{\frac{k}{2}}}{\Gamma\left(k-1+\frac{d}{2}\right)} \qquad (k\in\mathbb{N})$$

Получаем после вращения $\mathbb{R}^d$ (по условию $2r > \alpha + d - 1$)

$$\int\limits_{|u|\le 1} \frac{\sin^{2r}(x,u)}{|u|^{\alpha+d}}du = \sum_{k=r}^\infty c_{k,r}\int\limits_{|u|\le 1}\frac{(x,u)^{2k}}{|u|^{\alpha+d}}du = \sum_{k=r}^\infty c_{k,r}|x|^{2k}\int\limits_{|u|\le 1}\frac{|u|^{2k}}{|u|^{\alpha+d}}du =$$

$$= \sum_{k=r}^\infty c_{k,r}|x|^{2k}\int\limits_0^1 u^{2k-\alpha-1}du = \sum_{k=r}^\infty c_{k,r}\frac{1}{2k-\alpha}|x|^{2k}.$$

Так что

$$\frac{\psi(x)}{|x|^\alpha} = \int_0^\infty \frac{\sin^{2r} u}{u^{1+\alpha}}du + |x|^{2r-\alpha}\psi_1(|x|),$$

где $2r > \alpha$, а ψ_1 — целая функция.

Следовательно, в окрестности нуля (см. еще степенной пример F_0 в **Д**)

$$\frac{\psi(x)}{|x|^\alpha} \in A(\mathbb{R}^d).$$

Но и

$$\frac{\varphi(x)}{|x|^\alpha} = \frac{1-\left(1-|x|^\alpha\right)_+^\beta}{|x|^\alpha} = \varphi_1(|x|^\alpha),$$

где $\varphi_1(0) = \beta$ и φ_1 — аналитична в окрестности нуля.

Следовательно, и $\frac{1}{\varphi_1(|x|^\alpha)} \in A(\mathbb{R}^d)$ в малой окрестности нуля.

Поэтому и в окрестности нуля

$$g(x) = \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} = \frac{\psi(x)}{|x|^\alpha}\cdot\frac{|x|^\alpha}{\varphi(x)} \in A(\mathbb{R}^d).$$

Следовательно, и в целом

$$g(x) - g(\infty) = \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} - \psi(\infty) \in A(\mathbb{R}^d).$$

Но тогда по теореме Винера и $\frac{1}{g} - \frac{1}{\psi(\infty)} \in A(\mathbb{R}^d)$.

Второе соотношение в 3.9 доказано.

Для вывода формулы для K-функционала понадобится лемма, сформулированная в конце §1.

Доказательство леммы.

$\triangleright$ Оценка сверху.

В силу определения K-функционала

$$K\big(\varepsilon, f, L_p, W(d_\alpha)_p\big) \le \|f - \Phi_\varepsilon(f)\|_p + \varepsilon\|d_\alpha(\Phi_\varepsilon(f))\|_p.$$

Применяем условие γ).

Оценка снизу.

$$\|f - \Phi_\varepsilon(f)\|_p = \big\|(f-g) - \Phi_\varepsilon(f-g) + \big(g - \Phi_\varepsilon(g)\big)\big\|_p.$$

Применяем условия β) и α):

$$\|f - \Phi_\varepsilon(f)\|_p \le (1+a)\|f-g\| + a\varepsilon\|d_\alpha g\| \le (1+a)\big(\|f-g\| + \varepsilon\|d_\alpha g\|\big).$$

Осталось взять нижнюю грань по $g \in W(d_\alpha)$. ◀

Заметим, что вид оператора d_α по Φ_ε определяется по классу насыщения для $f - \Phi_\varepsilon(f)$.

Теперь докажем первое соотношение в 3.9.

Для доказательства α) в силу принципа сравнения нужно проверить, что $\frac{\varphi(x)}{|x|^\alpha} \in A(\mathbb{R}^d)$. В окрестности нуля это уже есть. А то, что $\frac{1}{|x|^\alpha} \in A(\mathbb{R}^d)$ при $|x| \ge \delta > 0$ и любом d, давно известно (см. [32]). Можно также при нечетном d (см. **E**) перейти к случаю $d = 1$ (будет функция того же вида) и применить $\mathbf{B}_1$ (§2).

Условия β) выполняется всегда, если есть сходимость в $C(\mathbb{T}^d)$ (по теореме Банаха–Штейнгауза).

Условие γ) выполняется, так как уже доказано, что

$$\frac{|x|^\alpha\big(1-|x|^\alpha\big)_+^\beta}{\varphi(x)} \in A(\mathbb{R}^d).$$

Теорема 3.9 полностью доказана.

Замечание 2 (о случае L_p, $p \in (1, +\infty)$).

В случае пространства $C(\mathbb{T}^d)$ и компактности оператора приближения справа в принципе сравнения условие $\|g\|_B < \infty$ для переходной функции не только достаточно, но и необходимо (см. [20] и [2]). Так что из такого неравенства в $C(\mathbb{T}^d)$ следует сразу такое же неравенство и для всех функций из $L_p(\mathbb{T}^d)$, $p \ge 1$. Но в случае пространства L_p, $p \in (1, +\infty)$, есть более слабые достаточные условия (напр., теорема Марцинкевича о мультипликаторах, см. [29]).

Таким образом получаются, напр., следующие неравенства

$$K\big(\varepsilon^{2r}; f; L_p, \Delta^r\big) \asymp \tilde{\omega}^\circ_{2r}(f,\varepsilon)_p \asymp \omega^\circ_{2r}(f,\varepsilon)_p.$$

(См. **8.2.9** и **8.3.2 в)** в [2]).

Замечание 3 (о непериодических функциях).

Модули гладкости функции $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ из $L_p(\mathbb{R}^d)$ определяются обычным образом, как и K-функционалы. Мультипликатор интегралов Фурье в L_p как ограниченный линейный оператор, определяемый на функциях из $L_2 \cap L_p$ одной функцией $\varphi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ (см. [29], гл. IV), которую, как доказано в [44], можно, не уменьшая общности, считать ограниченной и непрерывной почти всюду, следующим образом:

$$f(x) \mapsto \int\limits_{\mathbb{R}^d} \varphi(y)\hat{f}(y)e^{i(x,y)}dy.$$

А метод $\Phi_\varepsilon(f)$ суммирования интегралов Фурье равен

$$\int\limits_{\mathbb{R}^d} \varphi(\varepsilon y)\hat{f}(y)e^{i(x,y)}dy \qquad \Big(\varphi(0) = \frac{1}{(2\pi)^d}\Big).$$

В принципе сравнения стоит норма мультипликатора для переходной функции. А для норм мультипликаторов рядов и интегралов Фурье, определяемых одной и той же функцией φ, есть простые связи в одну и другую стороны (см. [30], гл. VII, **3.8** и **3.18**).

Подобные приведенным выше соотношения имеют место и для интегралов Фурье.

Приведем лишь один пример [45]:

Если

$$\Phi_\varepsilon(f;x) = \frac{1}{(2\pi)^d}\int\limits_{\mathbb{R}^d} f(x+\varepsilon y)\hat{\varphi}(y)dy,$$

где

$$\varphi(x) = \big(1-|x|^{2r}\big)_+^\delta \qquad \Big(r \in \mathbb{N}, \delta > \frac{d-1}{2}\Big),$$

то при $p \geq 1$ в $L_p(\mathbb{R}^d)$ $(L_\infty = C)$

$$\|f - \Phi_\varepsilon(f)\|_p \asymp \Big\| \int\limits_{|u|\leq 1} \dot{\Delta}_{\varepsilon u}^{2r} f(\cdot)du\Big\|_p \asymp \inf_g \Big\{\|f-g\|_p + \varepsilon^{2r}\|\Delta^r g\|_p\Big\}.$$

$\Phi_\varepsilon(f)$ — это средние Бохнера-Рисса.

§4 Случай банахова пространства.

Пусть E_1 и E_2 — два нормированных пространства с нормами $|\cdot|_1$ и $|\cdot|_2$, соответственно, а $f : E_1 \to E_2$ — ограниченная функция $\big(\|f\|_\infty = \sup\limits_{x\in E} |f(x)|_2 < \infty\big)$.

Предположим еще, что при любых x и $y \in E_1$

$$|f(x+y)|_2 \leq |f(x)|_2.$$

Модуль гладкости порядка $r \in \mathbb{N}$ и шага $|h|_1$ определятся обычным образом:

$$\omega_r(f,|h|_1) = \sup_{x\in E_1,|\delta|_1\le|h|_1} \left|\Delta_\delta^r f(x)\right|_2, \qquad \Delta_\delta^r f(x) = \sum_{\nu=0}^{r} \binom{r}{\nu} (-1)^\nu f(x+\nu\delta).$$

$\lim\limits_{h\to 0} \omega_r(f,|h|_1) = 0$ — это критерий равномерной непрерывности f (при $r \ge 2$ можно применить обобщенное неравенство Маршо (см. ниже перед 4.4) $r-1$ раз).

Всегда (см. ниже 4.2)

$$\lim_{h\to 0} \frac{\omega_r(f,|h|_1)}{|h|_1^r} = \sup_{h\in E_1} \frac{\omega_r(f,|h|_1)}{|h|_1^r}.$$

Если верхняя грань конечна, то будем писать $f \in W^r$. $W^r \subset W^{r-1}$ (см. ниже обобщенное неравенство Маршо).

Если f дифференцируема на E_1, т.е. существует линейный ограниченный оператор $f'(x) : E_1 \to E_2$ такой, что при $x \in E_1$

$$\lim_{h\to 0} \Big(\frac{f(x+h)-f(x)}{|h|_1} - f'(x)h^\circ \Big) = 0 \qquad \Big(h^\circ = \frac{h}{|h|_1}\Big),$$

то

$$\sup_h \frac{\omega_1(f,|h|_1)}{|h|_1} = \sup_x \|f'(x)\|_{E_1\to E_2}.$$

При любом $r \in \mathbb{N}$ ω_r убывает вместе с $|h|_1$ и

$$\omega_r(f;|h|_1) \le 2\omega_{r-1}(f;|h|_1) \le ... \le 2^{r-1}\omega_1(f;|h|_1) \le 2^r\|f\|_\infty \equiv 2^r\omega_0(f;|h|_1).$$

Исходя из тождества ($n \in \mathbb{N}$)

$$\Delta_{n\delta}^r f(x) = \sum_{\nu_1=0}^{n-1} ... \sum_{\nu_r=0}^{n-1} \Delta_\delta^r f\big(x+(\nu_1+...+\nu_r)\delta\big) \qquad (*)$$

(при $r=1$ оно очевидно, а далее доказывается по индукции), получаем

4.1. $\omega_r(f;n|h|_1) \le n^r\omega_r(f;|h|_1)$, $\omega_r(f;\lambda|h|_1) \le (\lambda+1)^r\omega_r(f;|h|_1)$ $(\lambda > 0)$.

Кроме того, при $|u|_1 \le |v|_1$

$$\frac{\omega_r(f;|v|_1)}{|v|_1^r} \le 2^r \frac{\omega_r(f;|u|_1)}{|u|_1^r}$$

(детали см., напр., [2–4]).

4.2.

$$\lim_{h\to 0} \frac{\omega_r(f;|h|_1)}{|h|_1^r} = \sup_h \frac{\omega_r(f;|h|_1)}{|h|_1^r}.$$

▷ Для доказательства обозначим верхнюю грань через $M_r \in (0,+\infty]$ и возьмем произвольное число $M \in (0,M_r)$.

Тогда существует $\delta \neq 0$ такое, что $\omega_r(f;|\delta|_1) > M|\delta|_1^r$ и при $0 < |h|_1 \leq |\delta|_1$ и $n = \left[\frac{|\delta|_1}{|u|_1}\right]$ (целая часть), учитывая, что $n|h|_1 \leq |\delta|_1 < (n+1)|h|_1$ и $h \to 0$ при $n \to \infty$ получаем из 4.1

$$\omega_r(f;|\delta|_1) \leq \Big(\frac{|\delta|_1}{|h|_1} + 1\Big)^r \omega_r(f;|h|_1) \leq (n+2)^r \omega_r(f;|h|_1).$$

Поэтому

$$M < \frac{\omega_r(f;|\delta|_1)}{|\delta|_1^r} \leq \frac{\omega_r(f;|\delta|_1)}{n^r|h|_1^r} \leq \Big(1+\frac{2}{n}\Big)^r \frac{\omega_r(f;|h|_1)}{|h|_1^r} \leq \Big(1+\frac{2}{n}\Big)^r M_r.$$

и

$$\lim_{h\to 0} \frac{\omega_r(f;|h|_1)}{|h|_1^r} = M_r.$$

◀

4.3. *При любом целом* $k \geq 0$

$$\omega_r(f;|h|_1) \leq \frac{r}{2}\sum_{\nu=0}^{k} \frac{1}{2^{\nu r}} \omega_{r+1}(f;2^\nu|h|_1) + \frac{1}{2^{(k+1)r}}\omega_r(f;2^{k-1}|h|_1).$$

▷ Для доказательства применяем тождество (*) при $n = 2$.

$$2^r\Delta_h^r f(x) - \Delta_{2h}^r f(x) = \sum_{\nu=0}^{r}\binom{r}{\nu}\Big[\Delta_h^r f(x) - \Delta_h^r f(x+\nu h)\Big] =$$

$$= \sum_{\nu=1}^{r}\binom{r}{\nu}\sum_{m=0}^{\nu-1}\Delta_h^{r+1} f(x+mh) = \sum_{m=0}^{r-1}\Delta_h^{r+1} f(x+mh)\sum_{\nu=m+1}^{r}\binom{r}{\nu}$$

(изменен порядок суммирования).

Получаем

$$\big|2^r\Delta_h^r f(x)\big|_2 \leq \omega_r(f;2|h|_1) + \omega_{r+1}(f;|h|_1)\sum_{m=0}^{r-1}\sum_{\nu=m+1}^{r}\binom{r}{\nu}.$$

Но двойная сумма равна $r\cdot 2^{r-1}$. Поэтому

$$\omega_r(f;|h|_1) \leq \frac{r}{2}\omega_{r+1}(f;|h|_1) + \frac{1}{2^r}\omega_r(f;2|h|_1).$$

Заменяя в этом неравенстве $|h|_1$ на $2|h|_1$ и применяя его k раз, получим искомое соотношение.

Перейдем от сумм к интегралам.

Если φ и ψ — положительные функции на $\mathbb{R}_+ = [0,+\infty)$, φ убывает, а ψ возрастает и при некотором $c > 0$ $\psi(x+1) \leq c\psi(x)$ для $x \in \mathbb{R}_+$, то

$$\sum_{\nu=1}^{k}\varphi(\nu)\psi(\nu) \leq c\int_0^k \varphi(x)\psi(x)dx.$$

В нашем случае, когда $\psi(x) = \omega_{r+1}(f; 2^x|h|_1)$, $c = 2^{r+1}$ (см. 4.1 при $n = 2$). Поэтому

$$\omega_r(f; |h|_1) \le \frac{r}{2}\omega_{r+1}(f; |h|_1) + \frac{1}{2^{(k+1)r}}\omega_r(f; 2^{k+1}|h|_1) + 2^{r+1}\int\limits_0^k \frac{\omega_{r+1}(f; 2^x|h|_1)}{2^{rx}}dx$$

и после замены в интеграле $2^x|h|_1 = v$

$$\omega_r(f; |h|_1) \le \frac{r}{2}\omega_{r+1}(f; |h|_1) + \frac{1}{2^{(k+1)r}}\omega_r(f; 2^{k+1}|h|_1) + \frac{2^{r+1}}{\ln 2}|h|_1^r\int\limits_{|h|_1}^{2^k|h|_1} \frac{\omega_{r+1}(f; v)}{v^{r+1}}dv.$$

При $|h|_1 \le 1$, выбирая k так, чтобы $1 \le 2^k|h|_1 < 2$, напр., получим

$$\omega_r(f; |h|_1) \le \frac{1}{2^r}\omega_r(f; 4)|h|_1^r + \frac{r}{2}\omega_{r+1}(f; |h|_1) + \frac{2^{r+1}}{\ln 2}|h|_1^r\int\limits_{|h|_1}^{2} \frac{\omega_{r+1}(f; v)}{v^{r+1}}dv \le$$

$$\le \frac{1}{2^r}\omega_r(f; 4)|h|_1^r + c(r)|h|_1^r\int\limits_{|h|_1}^{2} \frac{\omega_{r+1}(f; u)}{u^{r+1}}du.$$

(применено неравенство из 4.1 при $|u|_1 = |h|_1$ и $|v|_1 \in \big[|h|_1, 2\big]$).

Это обобщенное неравенство Маршо. ◀

4.4. *Если $\omega_{r+1}(f; 1) = 0$, то при любом $h \in E_1$ $\omega_r(f; |h|_1) \equiv \omega_r(f; 1)|h|_1^r$.*

▷ В силу монотонности $\omega_{r+1}(f; |h|_1) = 0$ при $|h|_1 \le 1$, а значит, и при всех h (см. 4.1).

В силу 4.3 и 4.1

$$\omega_r(f; |h|_1) \le \frac{1}{2^{(k+1)r}}\omega_r(f; 2^{k+1}|h|_1) \le \omega_r(f; |h|_1).$$

Поэтому при любом k и $h \ne 0$

$$\frac{\omega_r(f; |h|_1)}{|h|_1^r} = \frac{\omega_r(f; 2^{k+1}|h|_1)}{2^{(k+1)r}|h|_1^r} \quad \text{или} \quad \frac{\omega_r\Big(f; \frac{|h|_1}{2^{k+1}}\Big)}{\Big(\frac{|h|_1}{2^{k+1}}\Big)^r} = \frac{\omega_r(f; |h|_1)}{|h|_1^r}.$$

Осталось перейти к пределу при $k \to \infty$ (см. 4.2) и положить $|h|_1 = 1$. ◀

4.5. *Для любых r и $m \in \mathbb{N}$ существует $c(r, m)$: при $|h|_1 \le 1$*

а) $\omega_{r+m}^r(f; 1)\omega_r^{r+m}(f; |h|_1) \le c(r, m)\omega_r^{r+m}(f; 1)\omega_{r+m}^r(f; |h|_1)$;

б) $\omega_{r+m}(f; 1)\omega_r(f; |h|_1^{r+m}) \le c(r, m)\omega_r(f; 1)\omega_{r+m}(f; |h|_1^r)$;

в) $\omega_{r+m}(f; 1)\omega_r(f; |h|_1)\omega_m(f; |h|_1) \le c(r, m)\omega_r(f; 1)\omega_m(f; 1)\omega_{r+m}(f; |h|_1)$.

Доказательство не отличается от приведенного в [3], **4.6.5**.

4.6. *Если E_2 — банахова алгебра $\big(|fg|_2 \le |f|_2 \cdot |g|_2\big)$, то при $r = 1$ и $|h|_1 \le 1$*

$$\omega(fg; |h|_1) \le \|f\|_\infty\omega(g; |h|_1) + \|g\|_\infty\omega(f; |h|_1),$$

а при $r \geq 2$

$$\omega_r(fg;|h|_1) \leq c(r)\Big[\|g\|_\infty \cdot \omega_r(f;|h|_1) + \|f\|_\infty \cdot \omega_r(g;|h|_1) + \\ + \|f\|_\infty \cdot \|g\|_\infty \cdot |h|_1^r + \|f\|_\infty \cdot \|g\|_\infty \Big(\frac{\omega_r(f;|h|_1)}{\omega_r(f;1)} + \frac{\omega_r(g;|h|_1)}{\omega_r(g;1)}\Big)\Big],$$

где по предположению $\frac{0}{0} = 0$.

В [3] такое неравенство доказано для случая $f \in L_p$, $p \in [1, +\infty]$, и $g \in L_\infty$ (с использованием производных).

$\triangleright$ Исходим из того, что при некоторых положительных числовых коэффициентах $\{a_{k,r}\}$, $\{b_{k,r}\}$ и $\{c_{k,r}\}$ (при $r = 1$ сумма отсутствует)

$$\Delta_h^r(fg;x) = g(x)\Delta_h^r f(x) + f(x+rh)\Delta_h^r g(x) + \sum_{k=1}^{r-1} a_{k,r}\Delta_{b_{k,r}h}^k f(x)\Delta_{c_{k,r}h}^{r-k} g(x).$$

Следовательно,

$$\omega_r(fg;|h|_1) \leq \|g\|_\infty \omega_r(f;|h|_1) + \|h\|_\infty \omega_r(g;|h|_1) + c_1(r)\sum_{k=1}^{r-1} \omega_k(f;|h|_1)\omega_{r-k}(g;|h|_1).$$

При $r \geq 2$ предположим сначала, что $\omega_r(f;1) \cdot \omega_r(g;1) \neq 0$.

Применяем 4.5 а):

$$\sum_{k=1}^{r-1} \omega_k(f;|h|_1)\omega_{r-k}(f;|h|_1) \leq c_2(r)\sum_{k=1}^{r-1} \frac{\omega_k(f;1)}{\omega_r^{\frac{k}{r}}(f;1)}\omega_r^{\frac{k}{r}}(f;|h|_1) \cdot \frac{\omega_{r-k}(g;1)}{\omega_{r-k}^{1-\frac{k}{r}}(g;1)}\omega_r^{1-\frac{k}{r}}(g;|h|_1).$$

Учтем теперь, что $\omega_k(f;1) \leq 2^k\|f\|_\infty$, $\omega_{r-k}(g;1) \leq 2^{r-k}\|g\|_\infty$, а при $\delta \in [0,1]$, $x_1 > 0$ и $x_2 > 0$

$$x_1^\delta x_2^{1-\delta} \leq \max\{x_1, x_2\} < x_1 + x_2.$$

Искомое неравенство доказано.

Пусть теперь $\omega_r(f;1) = 0$, а $\omega_r(g;1) \neq 0$.

Тогда в силу 4.4 $\omega_{r-1}(f;|h|_1) \equiv \omega_{r-1}(f;1)|h|_1^{r-1}$.

При $r \geq 3$ применяем неравенство Маршо 4.3 в интегральной форме с заменой r на $r-2$:

$$\omega_{r-2}(f;|h|_1) \leq 2^r\omega_{r-2}(f;1)|h|_1^{r-2} + c_3(r)\omega_{r-1}(f;1)|h|_1^{r-2} \leq c_4(r)\omega_{r-2}(f;1)|h|_1^{r-2}.$$

Следовательно, при любом $k \in [1, r-1]$ $\omega_{r-k}(f;|h|_1) \leq c_5(r)\omega_{r-k}(f;1)|h|_1^{r-k}$.

Поэтому

$$\sum_{k=1}^{r-1} \omega_k(f;|h|_1)\omega_{r-k}(g;|h|_1) = \sum_{k=1}^{r-1} \omega_{r-k}(f;|h|_1)\omega_k(g;|h|_1) \leq c_6(r)\sum_{k=1}^{r-1} \omega_{r-k}(f;1)|h|_1^{r-k}\omega_k(g;|h|_1).$$

В силу 4.1 ($|v|_1 = 1$)

$$|h|_1^{r-k} \le \frac{2^{r-k}\omega_{r-k}(g;|h|_1)}{\omega_{r-k}(g;1)},$$

а в силу 4.5 в)

$$\frac{\omega_{r-k}(g;|h|_1)\omega_k(g;|h|_1)}{\omega_{r-k}(g;1)} \le c_7(r)\frac{\omega_r(g;|h|_1)\omega_k(g;1)}{\omega_r(g;1)}.$$

Поэтому

$$\sum_{k=1}^{r-1}\omega_k(f;|h|_1)\omega_{r-k}(g;|h|_1) \le c_8(r)\frac{\omega_r(g;|h|_1)}{\omega_r(g;1)}\sum_{k=1}^{r-1}\omega_{r-k}(f;1)\omega_k(g;1)$$

и можно еще учесть, что $\omega_m(f;|h|_1) \le 2^m\|f\|_\infty$.

Осталося случай $\omega_r(f;1) = \omega_r(g;1) = 0$.

В силу предыдущего при $k \in [1, r-1]$

$$\omega_k(f;|h|_1) \le c_5(r)\omega_k(f;1)|h|_1^k, \qquad \omega_{r-k}(g;|h|_1) \le c_5(r)\omega_{r-k}(g;1)|h|_1^{r-k}.$$

Поэтому

$$\sum_{k=1}^{r-1}\omega_k(f;|h|_1)\omega_{r-k}(g;|h|_1) \le (c_5(r))^2\sum_{k=1}^{r-1}\omega_k(f;1)\omega_{r-k}(g;1)|h|_1^r.$$

Свойство 4.6 доказано. ◀

Замечание 3. Предположим, что в формуле 4.6 при $\omega_r(g;1) = 0$ и $\omega_r(f;1) \ne 0$ можно убрать последнее слагаемое.

Учитывая, что в этом случае $\omega_r(f+g;|h|_1) \equiv \omega_r(f;|h|_1)$, а $g^2 = (f+g)g - fg$, получаем

$$\omega_r(g^2;|h|_1) \le \omega_r((f+g)g;|h|_1) + \omega_r(fg;|h|_1) \le$$
$$\le c(r)\Big[\|g\|_\infty \cdot \omega_r(f;|h|_1) + \|f+g\|_\infty \cdot \|g\|_\infty \cdot |h|_1^r + \omega_r(fg;|h|_1)\Big].$$

Заменяя f на εf и переходя к пределу при $\varepsilon \to 0$, имеем

$$\omega_r(g^2;|h|_1) \le c(r)\|g\|_\infty^2 \cdot |h|_1^r \qquad (g^2 \in W^r).$$

Если считать, что g — "полином степени не выше $r-1$ то это неравенство типа Маркова.

Можно изучать и модули гладкости нецелого порядка $r > 0$

$$\Delta_h^r f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty}\binom{r}{\nu}(-1)^\nu f(x+\nu h), \qquad \binom{r}{\nu} = \frac{r(r-1)...(r-\nu+1)}{\nu!}.$$

Заметим, что

$$\sum_{\nu=0}^{\infty}\left|\binom{r}{\nu}\right| = \sum_{\nu=0}^{[r]}\binom{r}{\nu}\Big(1+(-1)^{[r]+\nu}\Big).$$

Те же свойства 4.1–4.6 верны для вектор–функций, напр., на шаре $|x|_1 \le 1$ (при естественных ограниченных на величину шага $|h|$).

Функцию, заданную на шаре, можно продолжить с сохранением модуля непрерывности на все пространство, полагая

$$f(x) = f\Big(\frac{x}{|x|_1}(2-|x|_1)\Big) \quad (1<|x|\le 2), \qquad f(x) = f(0) \quad (|x|_1 > 2).$$

По-видимому, можно продолжить функцию с сохранением ω_r при $r \ge 2$ (по порядку) методом Хестенса (см., напр., [3], [2], **4.6.12**).

Это были полные модули гладкости.

Частный модуль гладкости (в направлении единичного вектора e) определяется разностью

$$\underset{e\ h}{\Delta^r} f(x) = \sum_{\nu=0}^{r} (-1)^\nu \binom{r}{\nu} f(x+\nu h e) \qquad \big(|h|_1 \in (0,1]\big).$$

Смешанная разность (e_1 и e_2 — два линейно независимых единичных вектора)

$$\underset{e_1,e_2 h_1,h_2}{\Delta^{r_1,r_2}} f(x) = \underset{e_2\ h_2}{\Delta^{r_2}} \Big(\underset{e_1\ h_1}{\Delta^{r_1}} f\Big)(x).$$

Соотношения между полным модулем гладкости, частными и смешанными в случае числовых функций на $\mathbb{R}^d$ и стандартного базиса см. в [5]. Эти соотношения (неравенства) выводятся из некоторых тождеств, доказываемых непосредственно (без использования преобразования Фурье). Так что те же неравенства справедливы и в случае банаховых пространств.

Один пример. Полный модуль гладкости второго порядка ведет себя так, как сумма двух частных модулей того же порядка и смешанного модуля.

В начале этого §4 введена полунорма

$$|f|_{W^r} = \sup_h \frac{\omega_r(f;|h|_1)}{|h|_1^r} = \lim_{h\to 0} \frac{\omega_r(f;|h|_1)}{|h|_1}.$$

Положим для ограниченной $f : E_1 \to E_2$ при $\varepsilon > 0$

$$K_r(\varepsilon, f) = \inf_{g\in W^r} \Big\{ |f-g|_2 + \varepsilon |g|_{W^r} \Big\}.$$

Лемма *Для того чтобы $K_r(\varepsilon^r, f) \asymp \omega_r(f;\varepsilon)$ необходимо и достаточно, чтобы для любой такой функции f при любом $\varepsilon > 0$ существовала $g_\varepsilon(f) \in W^r$ такая, что*

$$|f - g_\varepsilon(f)|_2 \le c(r)\omega_r(f,\varepsilon), \qquad |g_\varepsilon(f)|_{W^r} \le c(r)\frac{\omega_r(f,\varepsilon)}{\varepsilon^r}.$$

И необходимость, и достаточность очевидны.

Отметим еще, что при $E_1 = \mathbb{R}$, во всяком случае, можно ввести интеграл как предел интегральных сумм.

Но тогда можно ввести и функцию типа Стеклова ($h > 0$)

$$f_{r,h}(x) = \frac{1}{h^r} \int_0^h d\delta_1 \int_0^h d\delta_2 ... \int_0^h \sum_{\nu=1}^{r} (-1)^{\nu+1} \binom{r}{\nu} f\big(x + \nu \sum_{m=1}^{r} \delta_m\big) d\delta_r.$$

Ее применение см. в [2], **4.6.7**–**4.6.10**.

Очевидно, что

$$|f - f_{r,h}|_2 \le \omega_r(f, rh), \qquad |f_{r,h}|_{W^r} \le 2^{r-1} \frac{\omega_r(f,h)}{h^r},$$

т.к.

$$\Delta_h^r f_{r,h}(x) = \frac{1}{h^r} \int_0^h d\delta_1 ... \int_0^h \sum_{\nu=1}^{r} (-1)^{\nu+1} \binom{r}{\nu} \Delta_h^r f\big(x + \nu \sum_{m=1}^{r} \delta_m\big) d\delta_r,$$

$$\|f_{r,h}\|_{W^r} \le \frac{1}{h^r} \sum_{\nu=1}^{r} \binom{r}{\nu} \omega_r(f;h) = (2^r - 1) \frac{\omega_r(f;h)}{h^r}.$$

Да и производную $f^{(r)}$ можно определить как линейный ограниченный оператор $E_1 \to E_2$ такой, что

$$\lim_{h \to 0} \left| \frac{\Delta_h^r f(x)}{|h|_1} - f^{(r)}(x)(h^\circ)^r \right|_2 = 0 \qquad \Big(h^\circ = \frac{h}{|h|_1}\Big).$$

Правда, из существования $f^{(r)}$ при $r \ge 2$ не следует существования $f^{(r-1)}$.

§5 Некоторые нерешенные вопросы

1) Указать необходимое и близкое к нему достаточное условие на возрастающую последовательность $\{\nu_k\}_0^\infty$ натуральных чисел (и, возможно, выпуклую), при которой средние арифметические частных сумм ряда Фурье

$$\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n} S_{\nu_k}(f;x)$$

сходятся при $n \to \infty$ во всех точках Лебега любой функции $f \in L_1(\mathbb{T})$ (Zalcwasser, 1936).

Для точек Лебега есть критерий суммируемости, т.е. необходимое и достаточное условие одновременно ([2], **8.1.3**, см. там же близкие вопросы).

Тот же вопрос для γ-точек О. Д. Габисония (Матем. зам., 1973).

2) Известно, что для $f \in L_p(\mathbb{T}^d)$

$$\lim_{n \to \infty} \left\| f(\cdot) - \sum_{|k| \le n} \Big(1 - \frac{|k|^\alpha}{n^\alpha}\Big)_+^\beta \hat{f}_k e_k \right\|_p = 0$$

при $p = 1$ и $p = \infty$ ($L_\infty = C$) только в случае $\alpha > 0$ и $\beta > \frac{d-1}{2}$. При $p = 2$ ответ очевиден ($\alpha > 0$, $\beta \ge 0$).

Имеются условия сходимости в зависимости от α и β и при некоторых других p (см. [29], **7.8**). Этому вопросу посвящена книга [46]. Но нет полного и точного ответа в общем случае.

3) Как выглядит точный порядок приближения суммами Марцинкевича (средние арифметические кубических частных сумм Фурье) для периодических функций трех и более переменных (какой разностный оператор нужно использовать). См. 3.6 выше ($d = 2$).

4) Определить специальный модуль непрерывности ω^* такой, чтобы было для всех $f \in C(\mathbb{T})$ и $n \in \mathbb{N}$

$$\Big\| \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n} \big| f(\cdot) - S_k(f;\cdot) \big| \Big\|_\infty \asymp \omega^*(f;\varepsilon_n)$$

при некоторой нуль-последовательности $\{\varepsilon_n\}$.

5) В этой статье для оценки порядка приближения сверху и снизу сверткой функции с данным ядром применяется метод мультипликаторов Фурье. Поэтому ответ дается в терминах коэффициентов ядра, т.е. спектра интегрального оператора. А при каких достаточно общих условиях на само ядро K_n

$$\|f - f * K_n\| \asymp \omega_r\Big(f; \frac{1}{n}\Big).$$

При $r = 1$ и $r = 2$ эта задача решается в [47]. А какой ответ при $r \geq 3$?

6) В §3 настоящей статьи изучается приближение операторами эллиптического типа, у которых символ равен нулю только в нуле.

Следующий (первый) случай изучен Э. С. Белинским [48] (см. также [49]):

Пусть $D_r = \frac{\partial^{r_1+\ldots+r_d}}{\partial x_1^{r_1} \ldots \partial x_d^{r_d}}$ — смешанная производная порядка $r = \sum\limits_{j=1}^{d} r_j$, где $0 < r_1 = \ldots = r_\nu < r_{\nu+1} \leq \ldots \leq r_d$. Предположим, что $\int\limits_{-\pi}^{\pi} f(x)dx_j = 0$ $(1 \leq j \leq d)$ и для $s \in \mathbb{Z}_+^d$

$$\delta_s(f) = \sum_{k \in \rho(s)} \hat{f}_k e_k, \qquad \rho(s) = \big\{k \in \mathbb{Z}^d : 2^{s_j - 1} \leq |k_j| < 2^{s_j},\ 1 \leq j \leq d\big\}.$$

Тогда при $p \in (1, +\infty)$ и $\left[\frac{1}{\varepsilon}\right] = 2^n$ (J — единичный оператор)

$$K\big(\varepsilon^{r_1}, f, L_p, W(D_r)_p\big) \asymp \Big\| f - \sum_{s:(s,r) \leq r,n} \big(J - 2^{-r,n} D_r\big)\delta_s(f) \Big\|_p.$$

Каков модуль гладкости, порожденный смешанной производной в L_p $(1 \leq p \leq \infty)$, и K-функционал в C?

7) Для функций на отрезке роль концевых точек особая.

Два важных результата о Д-Т модулях см. в замечании 1 (§2).

Приведем еще один (V. Totik [50], см. также [3]):

для классических полиномов Бернштейна B_n на $[-1, 1]$

$$\|f - B_n(f)\|_C \asymp \omega_2^\varphi\Big(f; \frac{1}{\sqrt{n}}\Big).$$

Но существенно ранее были хорошо изучены приближения алгебраическими полиномами (прямые и обратные теоремы) с учетом положения точки (С. М. Никольский, А. Ф. Тиман, В. К. Дзядык, G. Freud, Ю. А. Брудный). См., напр., [3], [2], **4.7**. А для тех же полиномов Бернштейна давно доказано, что на $[-1,1]$

$$|f(x)-B_n(f,x)|\le c\omega_2\Big(f;\Big(\frac{\sqrt{1-x^2}}{n}\Big)^{\frac12}\Big)_\infty,$$

а такая же оценка приближения снизу не верна [51].

Для функций на отрезке есть ряды Фурье-Якоби, для функций на множествах комплексной плоскости — ряды Фабера. Как сформулировать и применить принцип сравнения методов суммирования таких рядов (с учетом положения точки)?

Возможны ли двусторонние оценки приближения на $[-1,1]$ вида

$$\omega_r\Big(f;\frac{\sqrt{1-x^2}}{n}+\frac{1}{n^2}\Big)_\infty?$$

В случае нелинейных операторов приближения возможны:

Пусть $s\in\mathbb{Z}_+$. Тогда для любой функции $f\in C^s[-1,1]$ при $r\in\mathbb{N}$ и $n\ge\max(r+s-1,3)$ существует полином p_n степени не выше n такой, что при $x\in[-1,1]$

$$\delta_n^s(x)\omega_r\big(f^{(s)};\delta_n(x)\big)\le p_n(x)-f(x)\le c(s,r)\delta_n^s(x)\omega_r\big(f^{(s)};\delta_n(x)\big),$$

где $\delta_n(x)=\frac{\sqrt{1-x^2}}{n}+\frac{1}{n^2}$ (см. [52]).

Список литературы

[1] O. V. Besov *Investigation of a family of functions spaces in connection with theorems of imbedding and extension* // Trudy Math. Inst. Steklov. — 1961 — v. 60 — P. 42 – 81.

[2] R. Trigub and E. Belinsky *Fourier analysis and approximation of functions.* — Kluwer-Springer, Dordrecht, — 2004.

[3] R. A. De Vore and G. G. Lorentz *Constructive approximation.* — Springer, Berlin, New York, — 1993.

[4] V. K. Dzyadyk, I. A. Shevchuk *Theory of uniform approximation of functions by polinomials.* — Walter de Gruyter, Berlin, New York. — 2008.

[5] M. F. Timan *О разностных свойствах функций многих переменных* // Изв. АН СССР, сер. матем. — 1969 — v. 33, № 3 — С. 667 – 676. (Russian). Math. USSR Izv.

[6] Yu. A. Brudnyi *Extension of functions preserving order of moduli of continuity. Studies in function theory of several variables* // Yaroslavl: State univ. — 1980 — P. 33 – 53.

[7] S. N. Bernstein *О свойствах однородных функциональных классов* // Докл. АН СССР. — 1947 — т. 57 — С. 111 – 114 (Russian).

Собрание сочинений. — М: Издв-во АН СССР. — 1954. — т. II (Russian).

[8] J. Boman *Equivalence of generalized modulus of continuity* // Ark. Mat. — 1980 — v. 18, № 1 — P. 73 – 100.

[9] R. M. Trigub *Linear summation methods and the absolute convergence of Fourier series* // Izv. Acad. Nauk SSSR, ser. Math. — 1968 — v. 32 — P. 24 – 29. — English transl.: Math. USSR Izv. — 1968 — v. 2 — P. 21 – 46.

[10] J. Bergh and J. Löfström *Interpolation spaces. An introduction.* — Springer, — 1976.

[11] Z. Ciesielski *Bases and K-functionals for Sobolev spaces on compact manifolds of class C^∞* // Trudy Math. Inst. Steklov. — 1983 — v. 164 — P. 197 – 202 (Russian). — English transl.: Proc. Steklov Math. Inst. — 1985 — v. 164 — P. 225 – 231.

[12] R. M. Trigub *A formula for the K-functional of a couple of spaces of functions of several variables.* — Studies in the theory of functions of several real variables. — Yaroslavl. — 1988 — P. 122 – 127 (Russian).

[13] Z. Ditzian *A measure of smothness related to the Laplacian* // Trans. Amer. Math. Soc. — 1991 — v. 326 — P. 407 – 422.

[14] R. M. Trigub *Constructive characterizations of some functions classes* // Izv. Acad. Nauk SSSR, ser. Math. — 1965 — v. 29 — P. 615 – 630 (Russian). — English transl.: Amer. Math. Soc. Transl. — 1970 — v. 86, № 2 — P. 31 – 50.

[15] V. V. Zhuk *On approximation of periodic functions by linear methods of Fourier series* // Doklady. Acad. Nauk SSSR. — 1967 — v. 173 — P. 30 – 33 (Russian). — English transl.: Soviet Math. Doklady. — 1967 — v. 8 — P. 321 – 324.

[16] V. V. Zhuk *Approximation of periodic functions* // Leningrad: Leningr. Univ. Press. — 1982 (Russian).

[17] E. A. Storozhenko *On a problem of Hardy-Littlewood* // Math. sbornik. — 1982 — v. 119 — P. 564 – 583 (Russian). — English transl.: Math. USSR Sbornil. — 1984 — v. 47 — P. 557 – 577.

[18] M. F. Timan and V. G. Ponomarenko *On approximation of periodic functions of two variables by summs of Marcinkiewicz type* // Izv. Vuz. Math. — 1975 — v. 9 — P. 59 – 67 (Russian).

[19] E. S. Belinsky *Approximation by the Bochner-Riesz means and spherical modulus of continuity* // Dopov. Acad. Nauk Ukr. RSR, ser. A. — 1975 — v. 7 — P. 579 – 581 (Russian).

[20] R. M. Trigub *Absolute convergence of Fourier integrals, summability of Fourier series, and polynomial approximation of functions on the torus* // Izv. Acad. Nauk SSSR, ser. Math. — 1980 — v. 44 — P. 1318 – 1409 (Russian). — English transl.: Math. USSR Izv. — 1981 — v. 17 — P. 567 – 593.

[21] O. I. Kuznetsova and R. M. Trigub *Two-sided estimates of the approximation of functions by Riesz and Marcinkiewicz means* // Doklady. Acad. Nauk SSSR. — 1980 — v. 251 — P. 34 – 36 (Russian). — English transl.: Soviet Math. Dokl. — 1980 — v. 21 — P. 374 – 377.

[22] Yu. L. Nosenko *Approximative properties of the Riesz means of double Fourier series* // Ukr. Math. Zh. — 1979 — v. 31 — P. 157 – 165 (Russian). — English transl.: Ukr. Math. J. — 1979 — v. 31 — P. 121 – 128.

[23] Z. Ditzian, K. G. Ivanov *Strong converse inequalities* // J. D' Analyse Math. — 1993 — v. 61 — P. 61 – 111.

[24] B. R. Draganov *Exact estimates of the rate of approximation on convolution operators* // J. Appr. Theory. — 2010 — v. 162 — P. 952 – 979.

[25] R. M. Trigub *Multipliers in the Hardy spaces* $H_p(\mathbb{D}^m$ *for* $p]in(0,1]$ *and approximation properties of methodes for the summation of power series* // Math. Sbornik. — 1997 — v. 188 — P. 145 – 160 (Russian).

[26] A. V. Tovstolis *Fourier multipliers in Hardy spaces in tube domains over open cones and their applications* // Methods Func. Anal. Topol. — 1998 — v. 4 — P. 68 – 89.

[27] Vit. V. Volchkov *Multipliers of power series in Hardy spaces* // Ukr. Math. Zh. — 1998 — v. 50 — P. 585 – 587 (Russian). — English transl.: Ukr. Math. J. — 1998 — v. 50 — P. 662 – 665.

[28] H. S. Shapiro *Some Tauberian theorem with applications to approximation theory* // Bull. Amer. Math. Soc. — 1968 — v. 74 — P. 500 – 504.

[29] E. M. Stein *Singular integrals and differentiability properties of functions.* — Princeton Univ. Press. Princeton. — 1970.

[30] E. M. Stein and G. Weiss *Introduction of Fourier analysis on Euclidean spaces.* — Princeton Univ. Press. Princeton. — 1971.

[31] B. M. Makarov and A. N. Podkorytov *Lectures on real analysis.* — S.-Petersburg: "БХВ — Петербург". — 2011.

[32] E. Liflyand, S. Samko, R. Trigub *The Wiener algebra of absolutely convergent Fourier integrals: an overview.* — J. Anal. Math. Phys. — 2012 — v. 2 — P. 1 – 68.

[33] R. M. Trigub *Multipliers of Fourier series* // Ukr. Math. Zh. — 1991 — v. 43 — P. 1686 – 1693 (Russian). — English transl.: Ukr. Math. J. — 1991 — v. 43 — P. 1572 – 1578.

[34] R. M. Trigub *Multipliers of Fourier and K-functionals of spaces smoothness functions* // Ukr. Math. visnuk. — 2005. — v. 2, № 2. — P. 236 – 280 (Russian). — English transl.: Ukr. Math. Buul. — 2005. — v. 2, № 2. — P. 239 – 284.

[35] E. Liflyand, R. Trigub *Conditions for the absolute convergence of Fourier integrals* // J. Appr. Theory. — 2011. — v. 163. — P. 438 – 459 (Russian).

[36] S. B. Stechkin *On the order of the best approximations of continuous functions* // Izv. Acad. Nauk SSSR, ser. Math. — 1951. — v. 15, № 3. — P. 219 – 242.

[37] Yu. S. Kolomoitsev, R. M. Trigub *On one nonclassical method of approximation of periodic functions by trigonometric polynomials* // Ukr. Math. Bull. — 2012. — v. 9, № 3.

[38] R. M. Trigub *The exact order of approximation to periodic functions by Bernstein-Stechkin polinomials* // Sbornik Mathematica. — 2013. — v. 204, № 12. — P. 1819 – 1838.

[39] O. V. Kotova, R. M. Trigub *Exact order of approximation of periodic functions by one nonclassical method of summation of Fourier series* // Ukr. Math. J. — 2012. — v. 64, № 7. — P. 1090 – 1108.

[40] P. M. Tamrazov *Smoothness and polynomial approximation.* — Kiev: Naukova Dumka. — 1975 (Russian).

[41] Yu. S. Kolomoitsev *Description of a class of functions with the condition $\omega_r(f;h)_p \le Mh^{r-1+\frac{1}{p}}$ for $p \in (0,1)$* // Vestnik Dnepr. Univ, ser. Math. — 2003. — v. 8. — P. 31 – 43 (Russian).

[42] Z. Ditzian and V. Totik *Moduly of smoothness.* — Berlin, New York. — 1987.

[43] R. M. Trigub *On Fourier multipliers and absolutely convergent of Fourier integrals of radial functions* // Ukr. Math. Zh. — 2010. — v. 62, № 9. — P. 1280 – 1293.

[44] V. V. Lebedev, A. M. Olevskii *L_p-мультипликаторы Фурье с ограниченными степенями* // Изв. РАН, сер. матем. — 2006. — v. 70, № 3. — P. 129 – 166 (Russian).

[45] O. V. Kotova, R. M. Trigub *Approximative properties of the summation methods of Fourier integrals* // New York: J. Math. Sci. — 2015. — v. 211, № 5. — P. 668 – 683.

[46] K. M. Davis and Y.-C. Chang *Lectures on Bochner-Riesz means.* — London Math. Soc. Lectures Notes, 114. — Cambridge: Cambridge Univ. Press.

[47] R. M. Trigub *Exact order of approximation of periodic functions by linear polynomials operators* // East J. Appr. — 2009 — v. 15, № 1 — P. 25 – 50.

[48] E. S. Belinsky *Strong summability of periodic functions and embedding theorems* // Doklady Acad. Nauk Ross. — 1993 — v. 332 — P. 133 – 134 (Russian). — English transl.: Russian Acad. Sci. Dokl, Math. — 1994 — v. 48 — P. 255 – 258.

[49] E. S. Belinsky *Strong summability of Fourier series of the periodic functions from* H^p *(*$0 < p \leq 1$*)* // Constr. Approx. — 1996 — v. 12 — P. 187 — 195.

[50] V. Totik *Approximation by Bernstein polinomials* // Amer. J. Math. — 1994. — v. 114. — P. 995 – 1018.

[51] Jia-ding Cao, Heiner Gonska, Daniela Kasco *On the impossibility of certaine lower estimates for sequences of linear operators* // Mathematica Balkanica, New series. — 2005. — v. 19, № 1-2. — P. 39 – 58.

[52] R. M. Trigub *Approximation of functions by polynomials with various constraints* // Izv. NAN Armeniya. — 2000. — v. 44, № 4. — P. 35 – 52.